Пам'ятайте про Україну!

СВОБОДА SVOBODA
УКРАЇНСЬКИЙ ЩОДЕННИК UKRAINIAN DAILY

Редакція і Адміністрація „Svoboda", 30 Montgomery St. Jersey City, N.J. 07302
Телефони (201) 434-0237
(201) 434-0807
з Ню Йорку (212) 227-4125
УНСоюзу: (201) 451-2200
з Ню Йорку (212) 227-5250

РІК LXXXVI. Ч. 262. ДЖЕРЗІ СИТІ і НЮ ЙОРК, СУБОТА, 17-го ЛИСТОПАДА 1979 ЦЕНТІВ 25 CENTS JERSEY CITY and NEW YORK, SATURDAY, NOVEMBER 17, 1979 No. 262 VOL. LXXXVI

ОКРУЖНИЙ КОМІТЕТ ВІДДІЛІВ УНС ТРОЙ-КОГОВС ВІДБУВ ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЗБОРИ

Вотервліт, Н. Й. — У неділю, 21-го жовтня 1979, відбулися організаційні збори Відділів УНСоюзу Округи Трой-Коговс, Н. Й., на які прибуло 26 активних союзовців до Українського Клюбу у Вотервліт, Н. Й., помимо прегарної погоди та культурного фестивалю, що відбувся на площі Емпаєр Стейту в Олбані.

Голова Округи Павло Шевчук привітав представників Відділів та членів, як теж п-і Марію Душник, заступницю предсідника УНСоюзу. Функції секретарів виконували ред. Іван Дурбак (український секретар) та Василь Колодій (англійський секретар).

Павло Шевчук спершу подав загальний перегляд праці УНС в Окрузі, зглядуючи, що Відділ ч. 13 приєднав 10 нових членів, 191-ий Відділ в Трой та 266-ий Відділ в Амстердамі приєднали по 8 членів кожний, та 57-ий Відділ в Коговсі — 4 члени; Відділ 150 в Пітсфілді, як теж Відділи 476 і 477 в Гудсоні не приєднали ні одного члена. Річна квота для Округи була назначена у висоті 80, а на жаль осягнено тільки 37 відсотків.

П-і Душник гратулювала тим учасникам, які прийшли на збори, помимо дуже гарної погоди — соняшного „бабиного літа". Вона дала короткий звіт з діяльности та досягнень УНСоюзу. Капітал УНС постійно зростає, а грамоти боргових зобов'язань далі можна набувати в УНС. Два останні місяці перед кінцем року повинні позначитися приспішеним темпом організаційної діяльности, якщо УНСоюз має осягнути 4,000 нових членів до кінця 1979 року. Для осягнення цієї мети п-і Душник згадала про нові нагороди в цьому році, який є ювілейним 85-им роком існування УНСоюзу. Кожний новий член має нагоду виграти оплачену подорож до Европи. Теж організатори, які приєднають 85 нових членів, забезпечених принаймні на загальну суму 85,000 долярів забезпечення на ціле життя, також можуть мати нагоду поїхати до Европи. Більш того, рівнож представники Округ, які осягнуть свої квоти, можуть виграти подорож до Европи. З уваги на те, що цей рік є Міжнародним Роком Дитини та ювілейним 85-им УНСоюзу, кожна дитина-член, яка буде забезпечена принаймні на 3,000 долярів, дістає „вільний тиждень" на Союзівці.

П-і Душник апелювала до секретарів Округи, урядовців Відділів, жінок та делегатів на Конвенцію докласти всіх зусиль, щоб поліпшити здобутки з минулого 1978 р., в якому осягнуто тільки 57 відсотків квоти та виконати цього року зобов'язання на цілих 100 відсотків.

Відтак відбулася довша дискусія на різні теми: потреба організатора на нюйоркський стейт та більше відвідин до різних місцевостей організаторами; можливість видання членських виказок, головно, щоб притягнути молодь до УНСоюзу; важливість спортових програм, в яких члени УНСоюзу брали б активну участь; потреба молодих організаторів та організаторів-жінок; потреба відповідних форматів для ювілейних відзначень; про мішані подружжя; програми для старших громадян; допомогу неактивним Відділам, стипендії для молоді і т. п.

П-і Душник сказала, що багато з тих пропозицій візьметься під увагу та відповіла на питання, які поставили пп. Роман Ракочий, Євген Наболотний, Микола Цимбалістий, Василь Терлецький, Іван Дурбак, Михайло Савків, Іван Урбан, Володимир Варшона, Йосиф Білинський і Василь Колодій.

Павло Шевчук проголосив, що відзначення 85-річчя УНСоюзу відбудеться в 1980 році, бо цього року немає вже незайнятого „вікенду".

Вкінці п. Ракочий подякував п-і Душник за її вклад в конструктивні збори. Після того п. Шевчук запросив на смачну перекуску, яку приготовили п-і з Трой — п-і Шевчук, Наболотна і Галко, під час якої продовжувалися дискусії в приязній атмосфері.

Перед своїм поворотом до Ню Йорку п-і Душник в товаристві Василя Колодія відвідала імпозантний український кіоск на Фестивалі Націй, зорганізований етнічними організаціями Олбані та околиць.

ВІДБУЛИСЯ ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ ЧЛЕНІВ УКРАЇНСЬКОГО ІНСТИТУТУ АМЕРИКИ

Ню Йорк (Р. Сочинський). — У п'ятницю, 9-го листопада ц. р., в Ню Йорку у власних приміщеннях відбулись вже 30-ті з черги Загальні Збори членів Українського Інституту Америки (УІА) з участю 70 членів і коло 20 гостей.

Відкриваючи Збори віцепрезидент Інституту інж. Остап Балабан привітав присутніх від імени президента й Ради Директорів і прочитав прізвища членів, які померли в останніх двох роках, а саме: митрополит УКЦ Йосиф Шмондюк (почесний член), Юліян Ревай (адміністратор УІА), Стелля Джус (дружина президента), адв. Теодор Гуменюк, д-р Микола Вацик, д-р Осип Любчак, Павло Чорнома (тесть Т. Джуса) і мистець Роман Мараз. Присутні однохвилинною мовчанкою вшанували їх пам'ять.

У своїм вступнім слові інж. О. Балабан описав труднощі минулого року. Після смерти св. п. Юліяна Ревая, пані Іванна Петровська виконувала обов'язки адміністратора в міру своїх сил, полагоджуючи всі біжучі потреби. Він подякував президентові Теодорові Джусові за його ділову й фінансову підтримку Інституту, зокрема за довголітнє покриття щорічних грошових недоборів, які нераз досягали суми 10,000 долярів, як теж подякував директорам і членам різних комісій за їх співпрацю, а також паням, які помогли влаштувати сьогоднішній буфет. Передаючи слово президентові Джусові, він теплим словом згадав його батька покійного Володимира Джуса, фундатора Інституту і великого філантропа.

Теодор Джус підкреслив, що в останнім році праця в Інституті не була легка. Помимо особистих ударів долі він старався виконувати свої обов'язки. Він заохочував членів до більшої жертвенности, яка допомогла б збалянсувати річний бюджет і поставити Інститут „на рівні ноги".

Д-р Іван Флис, секретар Інституту, прочитав протокол попередніх Зборів, який присутні одноголосно затвердили.

Інж. О. Балабан, як голова організаційної комісії, представив присутнім 18 наступних новоприйнятих членів: Мирон Базар, проф. Мирон Бакун, інж. Богдан Бойчук, Орест Жук, мистець Едвард Козак, ред. Роман Ільницький, д-р

(Закінчення на стор. 3)

ПРЕЗИДЕНТ КАРТЕР ТАВРУЄ ІРАНСЬКИЙ ТЕРОРИЗМ

Вашінгтон. — Виступаючи у четвер, 15-го листопада, на річній конвенції Американської Федерації Праці — Конгресу Індустріяльних Організацій (АФП-КІО), президент Джіммі Картер гостро натаврував іранських студентів-екстремістів за захоплення амбасади ЗСА в Тегрені і задержання понад 60 американців як закладників, додаючи, що американський уряд вважає іранський режим, контрольований мусулманським лідером Аятоллою Хомейні, відповідальним за безпеку цих американських громадян.

Промовляючи перед 3,500 делегатами на конвенції АФП-КІО, президент Картер назвав діяльність згаданих іранських екстремістів „актом терооризму, який є тотально поза межами міжнародного права". Президент не вказав які додаткові заходи Вашінгтон застосує, щоб добитись звільнення американських дипломатів, як теж не входив в подробиці відносно характеру відповідальности іранського режиму за безпеку цих закладників. Він, однак, натякнув, що деякі союзники ЗСА можуть припинити імпорт іранської нафти, як це зробила Америка. Як відомо, президент Картер також заморозив все майно іранського уряду ЗСА, включно з фондами в американських банках, як теж зарядив перевірку пашпортів і віз іранських студентів, з метою депортувати тих, які перебувають в тій країні нелегально, або вже не підпадають під категорію студентів.

Промову президента Картера на конвенції АФП-КІО коментатори вважають найгострішою за його цілу президентуру. Делегати переривали її частими бурхливими оплесками та вигуками підтримки становища Білого Дому щодо справи звільнення закладників. Президент заявив, що ЗСА не розглядатимуть жадних зажалень з боку іранських властей, аж поки не будуть звільнені американські дипломати в Тегрені. Він теж недвозначно натякнув, що ЗСА не передадуть в руки іранського режиму колишнього шаха Мохаммеда Різу Паглеві, який перебуває в нюйоркському шпиталі, де переходить лікування на недугу рака. Режим Аятолли Хомейні і екстремісти, які захопили амбасаду ЗСА, вимагають видачі „злочинця" шаха Паглеві.

На конвенції згаданої робітничої спілки президент Картер відмітив, що події в Тегрені дуже об'єднали американський нарід, додаючи, що уряд ЗСА і нарід „не піддадуться міжнародному тероризмові чи шантажеві".

Щодо Аятолли Хомейні, то він далі відмовляється переговорювати з американськими чинниками відносно звільнення закладників, а в четвер, 15-го листопада заявив, що протягом наступних трьох тижнів не буде переговорювати чи нараджуватися з ніким, бо почувається хворим і потребує відпочинку. Таким чином, коментатори вважають, що справа звільнення закладників у амбасаді ЗСА може затягнутися на довший час.

Міні називає Аятоллу Хомейні „божевільною людиною"

Вашінгтон. — Джордж Міні, президент Американської Федерації Праці — Конгресу Індустріяльних Організацій, промовляючи з інвалідського крісла на річної конвенції цієї організації, публічно назвав Аятоллу Хомейні „божевільною людиною" та сказав, що ми мусимо гостро заявити іранцям, які насильно придержують американських закладників в амбасаді в Тегрені, що „вони не сміють так поводитися з нашими громадянами".

Джордж Міні, який уступає з головства АФП-КІО наступного тижня, використав цю нагоду, виступаючи перший раз публічно від квітня ц. р., щоб гостро засудити Іран за застосування терору. 85-річний провідник американського робітничого руху також критикував президента Джіммі Картера за те, що він не хоче встановити урядової контролі цін та заробітних платень.

Сама конвенція АФП-КІО виготовляє ряд резолюцій проти Хомейні та його терористичної політики, як також ряд домагань для відповідної протидії зі сторони американського уряду.

Дві робітничі спілки, а саме Асоціяція корабельних робітників та Юнія транспортових робітників, вже рішили бойкотувати іранські літаки та кораблі, постановили не навантажувати чи розвантажувати їх.

Москва замінила свого амбасадора в Афганістані

Москва. — Уряд Совєтського Союзу замінив свого амбасадора до Афганістану, правдоподібно з уваги на непорозуміння між Москвою і Кабулем, столицею Афганістану, які існують від часу перебрання влади в Афганістані теперішнім президентом Гафізулягом Аміном 14-го вересня ц. р. У той день в президентському палаці відбулась коротка перестрілка, у якій тоді правдоподібно і загинув президент Нур Мохаммед Таракі, смерть якого новий режим проголосив кілька днів пізніше.

У звідомленні з Кабулу говориться, що президент Амін вимагав від уряду СССР відкликання амбасадора Александра М. Пузанова, який тісно співпрацював з убитим президентом Таракі. Амін, який спершу був близьким співробітником Таракі і членом піддержуваного совєтами уряду, що перебрав насильно владу в Афганістані у квітні 1978 р., заявив, що совєтський амбасадор Пузанов не правдиво інформував афганський уряд про деякі справи.

Минулого тижня в четвер, 8-го листопада, совєтське пресове агентство ТАСС поінформувало, що амбасадора Пузанова замінить на цьому пості Фікрият А. Табєєв, який до 2-го листопада ц. р. був першим секретарем Татарської АССР.

РЕД. ІВАН СВІТ ВИДУЖУЄ ПІСЛЯ ВИПАДКУ В ПІДЗЕМЦІ

Квінс, Н.Й. — Редактор Іван Світ, довголітній дописувач до „Свободи", знавець проблем Далекого Сходу, зокрема совєтсько-китайських відносин, кілька днів тому впав на сходах у підземці в Квінсі, Н.Й., і потерпів поважне ушкодження правого плеча. Тепер перебуває вже вдома, але мусить держати праву руку і плече нерухомо. Лікарі запевняють повне видужання, але ред. Світ мусить перейти ще один перегляд.

НОВИЙ МИТРОПОЛИТ ДЛЯ УКРАЇНЦІВ КАТОЛИКІВ В АМЕРИЦІ І ЙОГО СВЯТИТЕЛІ

Минулого понеділка 12-го листопада, в Сикстинській капиці у столиці християнського світу Ватикані, відбулося безприкладне в тисячолітній історії християнської України торжество свячення нового Митрополита для українців католиків в Америці, що його довершив в українському обряді глава Католицької Церкви, ІІ Вселенський Архиєрей Папа Іван Павло II з главою Української Католицької Церкви, її де факто Патріярхом і де юре патріярхорівним Верховним Архиєпископом Блаженнішим Йосифом, та митрополитом для українців католиків в Канаді, Високопреосвященнішим Максимом. Для ілюстрації поданих уже в „Свободі" повідомлень про цю подію (гл. „Свобода" 14 і 15-го листопада 1979) подаємо ще деякі із світлин з її перебігу.



Митрополит Мирослав Іван Любачівський зі своїми святителями. На фото (зліва): ВПреосвященніший Максим, Папа Іван Павло, ВПреосвященніший Мирослав і Блаженніший Йосиф.

Foto Felici



Чин свячення нового Митрополита відбувся під час св. Літургії перед „Святий Боже", як Митрополит-номінат, тоді ще о. прелат Мирослав Іван Любачівський (на фото у священичих ризах з відкритою головою), в асисті двох єпископів УКЦеркви в Америці, Преосв. Василя Лостена (зліва) і преосв. Ярослава Габра (справа) підступив до своїх святителів. Біля Папи стоїть (з відкритою головою) Владика Мирослав Марусин, який проводив цілим церемоніялом свячення.

Foto Felici



Свячення, після відповідних відправ та приречень і присяг, завершено одягненням нового Митрополита в архиєрейські ризи та передачі його архиєрейських інсигніїв, що довершив головний святитель Папа Іван Павло. На фото: Папа Іван Павло закладає на голову нового Митрополита мітру. Після одягнення та передачі кожної з інсигній Папа проголошував „Аксіос" (гідний), а хор і Божий люд це тричі повторював співом.

Foto Felici

(Продовження на ст. 3)

СВОБОДА SVOBODA
Український щоденник — Ukrainian Daily
FOUNDED 1893

Ukrainian newspaper published daily exept Mondays and holidays by the Ukrainian National Association, Inc. at 30 Montgomery Street, Jersey City, N.J. 07302

Second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N.J. Accepted for mailing at special rate of postage provided for by Section 1130 of Act of October 3, 1917 — authorized July 31, 1918.

Статті і дописи, підписані авторами, не мусять відповідати поглядам Редакції. Редакція застерігає собі право в потребі виправляти і скорочувати надіслані матеріяли. Незамовлені матеріяли повертається тільки тоді, коли автор собі це виразно застеріг, допучивши заадресовану коверту з відповідною поштовою оплатою. — За зміст оголошень Редакція не відповідає.

Передплата: на рік — $30.00, на півроку — $16.00, на 3 місяці — $9.00. Для членів УНСоюзу 65¢ міс. За кожну зміну адреси — 25¢. Чеки і "money orders" виставляти на "Svoboda".

P.O. Box 346 Jersey City, N.J. 07303

Реакція на іранський шантаж

Одним з найперших законів соціології є істина, що кожна акція спричинює реакцію. Тому у кожній політичній чи й навіть громадській дії треба мати на увазі не тільки її безпосередній фаєрверковий, інколи дуже приманливий ефект, але й пізніші наслідки, які прийдуть в дальшій реакції.

Насильне окупування американської амбасади в столиці Ірану, Теграні, та схоплення всіх тамошніх урядовців, також тих, що мали дипломатичний пашпорт, показування їх скованими із зав'язаними очима юрбі напасників, палення американського прапору й ляльки президента Картера, — всі ті насильницькі дії спричинили спершу збентеження і розгублення.

Американський уряд правильно рішив, що найпершою ціллю кожної дії у відповіді на ті іранські провокації мусить бути безпека схоплених невинних американських громадян. Тому виключено ідею про військову рятункову акцію на зразок тієї, яку перевели ізраїльці, звільняючи блискавичним десантом своїх парашутних частин схоплених арабськими терористами жидів та громадян інших країн і перевезених на летовище Ентебе в африканській Уганді. Тепер ситуація інша: на будь-який висад американської збройної сили в Ірані треба куди більше часу, ніж на вистріляння 60-ох закладників в Теграні та на масакру дальших кількасот американців, розпорошених на іранській території. Це почуття безсилля ще більше поглибило пригнічені настрої в американському суспільстві.

Але прийшла реакція: по всій території З'єднаних Стейтів Америки між двома океанами покотилася хвиля обурення. У різних містах і містечках багатьох стейтів пішли спонтанні демонстрації з закликами до пімсти. Відізвалися навіть голоси, що задля рятування чести американської нації і держави не треба дивитися на життя кількадесяти своїх людей, ув'язнених в Теграні. І після однотижневої наче пасивної поведінки Уряду, який спершу обмежився до дипломатичних заходів і вичікування на їх вислід, прийшли й конкретні дії, що вдарили по Ірані.

Згідно з розпорядком президента Джіммі Картера, Іміграційна і Натуралізаційна Служба переводить списування всіх тих іранських студентів в ЗСА, які перебувають тут нелегально. Під поняття нелегальности підпадають також ті, які прибули сюди, як студенти, але тепер не студіюють, а заробітково працюють. Це складна, трудна і морочлива справа, бо нема списків студентів з різних чужих держав, а високі школи, покликуючись на свою автономію, нерадо співпрацюють з урядовими чинниками. Крім того, між біля 50,000 іранських студентів є також багато таких, які є противниками режиму Аятолли Хомейні і таврують схоплення амбасади й закладників у Теграні. Але загроза депортації іранських студентів має психологічний вплив на іранців в ЗСА і в самому Ірані. Далі: американський уряд припинив висилання до Ірану запасних частин доставленої в минулих роках Іранові американської зброї. Летунська компанія „Пан Амерікен" припинила летунську комунікацію з Іраном. Американські портові робітники припинили вивантажування і навантажування кораблів до Ірану і з Ірану. Уряд припинив спроваджування іранської нафти. Хоча цей останній розпорядок не матиме великого впливу ані на експорт іранської нафти, ані на запотребування американських мотористів, бо імпортовано тільки 4 відсотки всього американського запотребування, проте це теж має психологічний вплив на настрої суспільства, яке прагне відплатити на іранський шантаж. Найповажнішою протидією Вашінгтону є замороження всіх фондів Ірану: це кругло 12 більйонів долярів.

Офіційні американські чинники повідомили іранський державний провід, який опинився частинно в руках т. зв. Революційного Комітету, покликаного до життя Аятоллою Хомейні, частинно в руках юрби з її комуністичними провокаторами, — що уряд ЗСА має ще „в рукаві" багато дальших подібних заходів. Уряд рішуче спротивився скликанню засідання Ради Безпеки ОН, якого домагається Іран — Рада Безпеки ОН вже проголосила одноголосний заклик звільнити американських закладників і уряд ЗСА та Рада Безпеки стоять на правильному становищі, що спершу треба виконати ці заклики, а щойно згодом зголошувати будь-які дальші вимоги. Уряд правильно відкинув шантаж, щоб передати іранським властям колишнього іранського шаха, якого вже заочно засудили на смерть.

Режим, що ламає підписані ним міжнародні договори і воює насильницькими засобами, принижуванням американського престижу і провокаційним шантажем, такий режим довго не вдержиться. Перший „успіх" іранського фанатика Хомейні і слухняної йому юрби вдався, бо ЗСА самі підірвали свою повагу у світі численними своїми помилками, з яких найбільша — це угодівське співіснування з СССР. Але в дальшій реакції ввесь американський нарід об'єднався і всі без вийнятку стали солідарно підтримувати відплатні акції уряду проти Ірану. І це добра і правильна реакція.

Турецький прем'єр Демірель зформував новий уряд

Анкара, Туреччина. — Прем'єр-міністер Сулейман Демірель заявив у понеділок, 12-го листопада ц. р., що йому вдалось зформувати новий турецький уряд, який буде намагатися поступенно розв'язувати ті проблеми, які не зумів розв'язати попередній уряд.

У новому турецькому уряді є 28 міністрів, які в більшості належать до консервативного крила партії Справедливости і є професіоналістами у своїх ділянках. „Ми не є чародіями і не зможемо розв'язати усіх проблем на протязі одного дня", — заявив перестерігаючо прем'єр Демірель, передаючи листу міністрів свого кабінету на руки президента Туреччини Фагрі Корутурка для затвердження.

У зв'язку з різними коментарями про зміну уряду, прем'єр Демірель апелював до турецького народу задержати спокій і виявити довір'я до уряду, який, згідно з його заявою, працюватиме посилено, щоб скріпити безпеку країни та припинити інфляцію, яка руйнує економічне життя Туреччини.

В. Кульчицький Гут

ПРО НІКАРАҐУА, ЛЮДСЬКУ НЕДОСКОНАЛІСТЬ, ІСТОРИЗМ І ҐЛЬОБАЛЬНІ ПЕРСПЕКТИВИ

[2]

А трохи далі: „Північ є звичайна комуністична країна. І це найтяжча лекція для якогонебудь американця, — сказав один західній мешканець Ганою, прихильно наставлений до уряду. Це є поліційна держава. Ви потребуєте дозволу на якунебудь подорож поза місто, кожний слідкує за кожним і так воно було й під час війни (...) Південь, ні. Південь є далеко більше скомплікований, — промовив він. У якійсь мірі ним треба правити як окремою країною".

Історична пам'ять

Колись, ще з молодих літ, проф. Омелян Пріцак написав був статтю п. н. „Дещо про наш історизм", де закидав українцям, що у них немає „історичної пам'яті", що кожна ґенерація починає від початку, „ab ovo", не використовує досвіду минулого. Та не багато помагає у використовуванні досвіду минулого і селективна „історична пам'ять", яка затримує з минулого тільки те, що для даної особи приємне чи що вкладається у прокрустове ложе її теорій. А таку, власне, селективну історичну пам'ять демонструють згадані вище професори. Це особливо наявне у твердженнях, що Куба не стала б васалом Москви, якщо б ЗСА не поставилися так вороже до реформ Кастра, та що сандіністи у Нікараґуа не набрали б такої сили, якщо б уряд Картера був відразу усунув Сомозу.

У випадку з Кубою вони поминають факт, що ворожість між ЗСА та Кубою постала не через „ небажання З'єднаних Стейтів холоднокровно прийняти соціяльні реформи впроваджені революційним урядом", але через опанування революції комуністами і повну комунізацію країни.

Цей факт на світло денне недавно знову винесли масові засоби інформації, викликаний звільненням по відбутті 20 літ тюрми „найбільш відомого політичного в'язня Куби" Губерта Матоса. Він по спільно з Кастром творив революцію, у ранзі майора здобув друге найбільше місто Куби і після перемоги став губернатором однієї з провінцій. Та вже в липні 1959 року він почав протестувати проти перебирання революції комуністами, 19-го жовтня вислав Кастрові як протест проти того свою резиґнацію з посту губернатора, два дні після того був заарештований, оскаржений Кастром у зраді і в грудні засуджений на 20 літ тюрми.

Напруження взаємин із ЗСА почалися щойно наступного 1960 року, а зірвання дипломатичних відносин наступило 1961 року, тобто два роки після того, як співтворець революції Губерт Матос побачив передавання революції у руки комуністів.

У випадку з Сомозою професори поминають важний прецеданс з Нґо Дін Дієром. Його американці усунули досить скоро, та чи то щось помогло? Та й тепер у сусідній з Нікараґуа країні американці таки пішли за порадою професорів. У середині жовтня у Ель Салвадорі військовики скинули диктатора Карльоса Гумберто Ромеро і новий уряд „пообіцяв, — як то подає „Ди Ню Йорк Таймс" з 21-го жовтня ц. р., — респектувати людські права, звільнити політичних в'язнів, розв'язати парамілітарні з'єднання, перевести аґрарні реформи, якнайскорше перевести вибори, визнати Кубу". Та чи це припинило боротьбу?

Ще члени хунти не зуміли загріти добре стільців, як вже повстанці в одному місці нападають на радіостанцію, у другому місці захоплюють державний будинок і тримають у ньому 250 закладників, включно із двома міністрами, а 30-го жовтня атакують американську амбасаду.

Національні інтереси: засіб чи мета?

Пропаґуючи становище, що ЗСА повинні давати „новому урядові національної відбудови Нікараґуа" щедру допомогу „без накладання політичних чи економічних умов", Річард Р. Фейґен тільки натякає на небезпеку другої Куби. „Якщо старі методи будуть продовжуватися, — грозить він, — мало можна буде здобути, але багато втратити".

Вілліям М. ЛіоҐранде ставить справу ясно. „Якщо 'друга Куба' означає режим менш услужливий інтересам ЗСА, Нікараґуа вже стала другою Кубою. Якщо 'друга Куба' означає радикально реформаторський режим, який ставить інтереси простолюддя перед інтересами вищих кляс, Нікараґуа необхідно стане другою Кубою. Якщо це є ті аспекти кубинської реальности, яким З'єднані Стейти противляться, вигляди на дружні відносини між ЗСА і Нікараґуа є дійсно темні".

Але так не мусить бути, — доказує він, — роблячи підсумок своїх позицій, — бо „все таки жадна з цих перспектив не загрожує вітальним інтересам З'єднаних Стейтів. Жадна з них не веде невблаганно до переходу Нікараґуа на сторону Совєтського Союзу, що є, помимо всього, той рід 'другої Куби', який повинен найбільше турбувати З'єднані Стейти". Штовхнути ж „нову Нікараґуа" в обійми СССР може тільки ЗСА, вороже ставлячися „до внутрішніх змін, встановлених нікараґуанським революційним процесом. Такий, принайменше, був наш досвід з Кубою".

Читач тут бачить без найменшого сумніву, поперше, що для проф ЛіоҐранде „перерозподільні соціяльні реформи" у Нікараґуа неминуче будуть переводитися за кубинським зразком і він їх ентузіястично вітає, бо на Кубі „вони не пошкодили *національним* (підкреслення проф. ВКҐ) інтересам".

А от Марк Ґаін у статті „Незадоволення на Кубі" („Стар", Торонто, 15. 9. 1979) пише: — „Дарма хтось шукав би у стосах віщунського щоденника 'Ґрамма' звідомлень із кубинської діяльности в Анґолі й Етіопії". А тим часом „зусилля Куби в Африці у відношенні заанґажованих осіб до кількости населення майже два рази більше ніж те, яке робили ЗСА у В'єтнамі у найвищому розпалі в'єтнамської війни... Якщо питатися партійних урядовців про розміри тих зусиль, вони відповідають відомими патріотичними фразами. Більшість звичайних громадян не хоче на цю тему говорити... Та один з кубинців ось так підсумував публічну реакцію на це кровопролиття: 'кожного дня три або чотири наші вояки гинуть в Анґолі. Ми не хочемо складати таких жертв — особливо, коли їх складається в інтересі іншої потуги (Совєтського Союзу). Народ говорить, що нас використовують, як гарматне м'ясо: чужа потуга доставляє зброю; ми доставляємо людей".

Іншими словами, кубинці стали ляндскнехтами московського імперіялістичного гону. Чому? Чи не тому, що СССР зберігає кубинську економіку від повної катастрофи різного роду допомогами, які річно виносять більйони долярів? І у світлі такої ситуації, чи можна серйозно трактувати твердження, що „перерозподільні соціяльні реформи не принесли шкоди національним інтересам" Куби?

Подруге, читач бачить, що у своєму заключенні проф. Ліо Ґранде питання майбутнього відношення Нікараґуа до Москви кладе виключно на плечі ЗСА. Алеж дві сторінки раніше він говорить про спеціяльне відношення нової Нікараґуа до Куби, бо Куба давала допомогу повстанцям, а тепер „вже погодилася забезпечити новий уряд Нікараґуа поважною допомогою, включаючи не тільки припаси, але також медичний і виховний персонал".

(Закінчення на стор. 4)

ТРИБУНА У. Н. СОЮЗУ

ВИВІНУВАЛЬНЕ (ЕНДАВМЕНТ) ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

ОЩАДНІСТЬ — ІНВЕСТИЦІЯ — ПЕНСІЯ

Вивінувальна Грамота (так звана Ендавмент) запевняє виплачення повної суми забезпечення членові за його життя або вчасніше, в разі його смерти.

Український Народний Союз має у своїх забезпеченевих плянах три кляси таких вивінувальних грамот, а саме: Е-18, Е-20 і Е-65.

Грамота кляси Е-18 виплачує повну суму забезпечення у 18-му році життя члена, або вчасніше, в разі його смерти. Ця кляса знана також, як коледжова або студійна грамота.

Грамота кляси Е-20 виплачує повну суму забезпечення за життя члена у двадцяту річницю грамоти, або вчасніше, в разі смерти члена.

Грамота кляси Е-65 виплачує членові повну суму забезпечення в річницю видачі грамоти, найближчу 65-их уродин члена, або в разі його вчаснішої смерти.

Вивінувальні грамоти всіх трьох кляс корисні тим, що дають повновартісне забезпечення і водночас служать як інвестиція та як засіб плянового, систематичного ощаджування. Зокрема кляса Е-65 є корисною тим, що член отримує суму забезпечення саме тоді, коли відходить на пенсію, тобто в 65-му році свого життя.

Розгляньте насамперед вартість Вивінувальної Грамоти під оглядом ощадности.

Вивінувальна Грамота відповідає вимогам тих членів, які бажають не лише забезпечення, але також ощадностей, зокрема тим, яким важко ощаджувати в інший спосіб. Ця грамота дає змогу систематичного заощаджування грошей.

Тепер розгляньте пенсійний аспект Вивінувальної Грамоти.

Український Народний Союз має у своїх забезпеченевих плянах також Вивінувальну Грамоту, так звану клясу Е-65. Ця грамота запевняє виплату повної суми забезпечення за життя члена в річницю видачі грамоти, найближчу до 65-их уродин члена, або в разі його вчаснішої смерти.

Тому що ніхто з нас не хотів би думати про смерть, візьмім до уваги, що Ви проживете більше як 65 років.

Подаємо Вам для прикладу декілька плянів, щоб переконати Вас вписатися в члени УНСоюзу і придбати для себе Вивінувальну Грамоту кляси Е-65.

Прийміть, що Ви маєте тепер 40 років. Ваша річна вкладка за грамоту кляси Е-65 на суму 10 000 долярів виносить 384.20 долярів. На протязі 25 років Ви вплатите до УНСоюзу 9605 долярів, а отримаєте вивінування 10 000 долярів на 65-му році життя.

Ви напевно скажете: „Нічого надзвичайного! Я вплачу майже стільки, що я отримаю". Правда, але Ви ще не взяли до уваги дивіденти, що її Ви діставатимете на протязі 25 років і яка в загальній сумі дасть 1776.00 долярів.

Погляньте тепер на зворотні користи з Вашої інвестиції.

1. Ви вплатили	$ 9,605.00
2. Ви одержали дивіденду	$ 1,776.00
3. Ваша чиста інвестиція	$ 7,829.00
4. Ви отримаєте	$10,000.00
5. Чистий прибуток з інвестиції ..	$ 2,171.00
6. Отже відсоток прибутку з інвестиції є	26.91%

Чи поганий заробіток? 26,91 відсотка заробітку на такій певній інвестиції і то в 65-му році життя, коли Ви готові йти на пенсію? При цьому пам'ятайте, що Ви були забезпечені на протязі повних 25 років на суму 10 000.00 долярів і Ваша Родина отримала б повну суму забезпечення у випадку Вашої вчаснішої смерти.

При тому в часі Вашого забезпечення, Ви можете, в разі потреби, отримати низько-процентову позичку до висоти суми резерви, нагромадженої на Вашій грамоті, або в найгіршому випадку, Ви можете отримати грошовий зворот у висоті такої нагромадженої резерви на Вашій грамоті.

Отримавши в 65-му році Вашого життя суму 10 000.00 долярів Ви можете вкласти її до нашої кредитівки, або інвестувати в бондах і мати з відсотків 800.00 долярів річного приходу (а при тому мати, в разі потреби, повну суму 10 000.00 долярів до своєї диспозиції).

Також Ви можете інвестувати цю суму в пенсійну грамоту (аннюїті), яка запевнила б Зам означену суму місячної пенсії на протяг Вашого життя.

Чи не час, щоб Ви написали або зателефонували до УНСоюзу на число (201)451-2200 і попросили про докладніші інформації відносно цієї грамоти. Ми негайно і дуже радо перешлемо Вам докладніші інформації.

(Закінчення на стор. 4)

З НАШИХ БУДНІВ

ОСІННІЙ ЕТЮД

Якщо ви людина сімейна і, як казали колись у Львові, „устаткована", то ваші друзі, зустрівшись з вами, питатимуть звичайно про здоров'я вашої дружини, дітей, зустрівшись з вами, високою товариською культурою, той інколи поцікавиться і здоров'ям вашої шановної тещі. А про чиє здоров'я питати такого заржавілого, вибачайте на слові, холостяка, як автор цих рядків?.. Тим то і не дуже мене здивувало, коли в п'ятницю увечері, під Народним Домом, мій достойний кум із Стейтен Айленду зустрів мене словами:

— Ну, як тримається твоє дерево, чи там „ліс" під твоїм вікном?

До речі сказавши, ще донедавна моє деревце „трималося" прекрасно, зокрема після празника Св. Покрови, коли нашу Метрополію навістила погода ніби з кольорового фільму Волта Дісnея — чудові, сонячні дні, справжнє вам „індіянське", чи, як хочете, „бабине літо". Тоді і мій „ліс" ряснів і краснів райдужною позолотою осени, аж любо було на нього подивитися, і не тільки свої, але й сусідні пташки прилітали під моє вікно і влаштовували тут фестивалі птичих хорів...

Та ось повіяло з Канади холодними вітрами, захмарився-засльотився світ і всю його осінню красу ніби корова язиком злизала! Так і моє деревце: спершу втратило свою пишну шату, тобто кольори, а там зачало втрачати листки, що тихо скапували один по одному і, розвіваючись з вітром, — як писав Іван Франко, — наносили на душу осінню печаль... І тоді саме ніби з неба впав у мою хату один свіжий-весняний листочок, а то від сестри Олі з Рідного Краю.

Про що ж вона сповіщає, дорога сестриця?.. Пише, що від кількох років осінь там у них була погана-поганюща, як для людей, так і для „государства", аж ось цієї осени вже другий місяць триває гарна, сонячна погода! Правда, були вже приморозки, що поморозили квіти в городах, але на полі всеж люди впору зібрали... У відповідь на ці її слова рука фейлетоніста ніби саморуч нашкрябала: „Дорога Сестро! У Вас були приморозки, а в нас є — Мороз".

Але подумавши хвильку і на здоровий розум, рука авторова швидко переправила „М" велике на — маленьке...

Ікер

ДЕСЯТИРІЧЧЯ УНСОЮЗУ

(З приводу теперішніх відзначувань 85-річчя УНС друкуємо уривок із книжки ред. А. Драгана п. н. „Український Народний Союз")

[2]

Ці короткі описи є тільки одним з численних доказів тієї рішальної ролі, яку відіграв Український Народний Союз вже в першому десятиріччі свого існування не тільки для американських українців, але й для українського народу та його знагань.

Потверджує це ще одна подія, зв'язана з цим першим, 20-літнім ювілеєм Українського Народного Союзу. Крім урочистих святкувань під час ювілейної конвенції, на її передодні появилося ще й ювілейне число його офіціяльного органу „Свободи". Це перше „ювілейне число" тоді ще тижневика „Свобода" появилося з датою 26-го травня 1904-го року „На пам'ятку десятилітньої річниці заложення Русько-Народного Союзу і часопису „Свобода". Має воно 18 сторінок і надруковане на кращому книжковому папері. „Свобода" появлялася тоді в Скрентоні, в Пенсилвенії, а її видавцем і редактором був у той час о. Іван Ардан. Тоді, як і від самого початку заснування Українського Народного Союзу, „Свобода" вважалася й фактично була його органом, хоч щойно в 1908 році перейшла на його власність.

„Ювілейне число", про яке мова, може послужити клясичним прикладом того помосту, що його завжди становила „Свобода" через океан між українцями на рідній землі і в Америці. Воно складається з двох головних частин, що становлять одну цілість. Перша частина — це „Краєві Русини заморським Братам", як відмічено великими літерами в заголовку цієї частини, і друга частина, яка вже так виразно не вирізнена, але яку сміливо можна, вживаючи тодішньої термінології, назвати: „Заморські Русини своїм братам у Краю".

Ситуацію, обставини й нагоду вияснює надрукована в тому ж числі редакційна стаття. В цій статті, що має заголовок „СВЯТО СОЮЗА І СВОБОДИ", написано:

Нинішнє число „Свободи" видали ми на пам'ятку 10-літнього ювілею нашої часописи і одинокої народної організації взаємної помочі в Америці, Руского Народного Союзу. Одинокої, кажемо, бо хотяй в Америці існують другі організації, але вони не суть чисто народно-рускі. Вони зовуть себе не рускими, але „русскими", се є московськими, та роблять ріжницю між русинами задля їх віри... Такі організації жаден свідомий русин-українець народноруским назвати не може.

До участи в нашім святі запросили ми через Вп. В. Гнатюка у Львові також наших сестер і братів, що живуть у старім краю: у вільній колись, а тепер поневоленій віроломними царями Україні, у „конституційній", але обкраденій польськими шляхтичами Галичині та зеленій Буковині.

І вони обізвалися на наш голос — дяка їм за те і д. Гнатюкові. Обізвалися і надіслали на наше свято хто свій портрет, хто коротке писання, а хто бодай кілька щирих слів заохоти. А сим, що відізвалися на наш голос, дали доказ, що їм не байдужа доля русинів в Америці, що вони інтересуються нашим життям і тим, що ми робимо. Нехай же се буде наукою для нас, американських русинів, щоби й ми цікавились життям нашого рідного краю. Нехай буде заохотою до праці для рідного народу.

Того народу, котрий нині розшматований і поневолений; котрого дітей ділять від себе високі гори, широкі ріки, а то й глибоке море, але котрий помимо зусилля всіх своїх ворогів не завмер, а живе, почуває свою єдність, свою силу.

Тепер він рухається, пробує, чи моцні ще окови. І недалекий вже той час, коли він почує в собі таку силу, що зломить важкі кайдани і ворогів своїх у порох розіб'є.

І вийде на волю свобідний, веселий.

І збудує свою власну Хату.

А в тій Хаті не царі, не пани будуть панувати, а — Рівність, Братерство і Воля.

Тоді мем святкувати ще більше свято: величне, всенародне свято.

А щоби се свято чим скоріше наспіло, мусимо і ми, американські русини, приложити до загальної праці нашу руку.

Тож, позір Родимці!

В дні нашого американського руско-народного свята складім обіт: працювати безупину для добра нашої славної нації, щоб чим скоріши святкувати свято незалежної, вільної, рівноправної Руси-України!

Це було 26- травня 1904 року! Українці на рідній землі і в Америці, хоч були розділені — як сказано в цитованій редакційній статті „Свободи" — „високими горами, широкими ріками і глибоким морем", але були єдині своїм духом і бажанням причинитися до визволення рідної країни.

На скероване за посередництвом Володимира Гнатюка прохання „Свободи" відгукнулися такі сьогодні вже історичні постаті, як Іван Франко, Панас Мирний, Іван Нечуй-Левицький, Михайло Коцюбинський, Борис Грінченко, Микола Лисенко, Модест Левицький, Олена Пчілка, Ганна Барвінок, Михайло Старицький, Наталія Кобринська, Іван Стешенко, Василь Нагірний, Гр. Коваленко, Михайло Павлик, Микола Вороний, Євгенія Ярошинська, Михайло Лозинський.

Другу частину цієї ювілейної „Свободи" становлять головно повідомлення про ювілейну восьму конвенцію УНСоюзу. І ювілейне число „Свободи", і конвенція УНСоюзу стояли всеціло під знаком тієї духової єдности американських українців із своїм материком — Україною та українським народом, якої справді не ділять жадні кордони. Характеристикою цього можуть послужити гасла, що ними попереджено конвенційні повідомлення: „Слава Ювілейній Восьмій Конвенції Руського Народного Союза! Радьте розумно над добром Руського Народного Союза та русько-американськими справами взагалі! Нехай Ваші збори стануть епохою в розвитку Американської Руси! Нехай Жиють Головні Урядники і Поважані Делегати! Нехай Жиють всі Члени Руського Народного Союзу і ввесь Руський Народ! Най пропаде незгоди проклята мара... Ще не вмерла Україна!".

(Кінець)

НОВИЙ МИТРОПОЛИТ ДЛЯ УКРАЇНЦІВ КАТОЛИКІВ...

(Закінчення зі стор. 1)



Свячення завершено „поцілунком миру", насамперед Нов. висвяченого з його головним Святителем...

Foto Felici



...опісля такими взаємними „поцілунками миру". На фото: Вселенський Архиєрей і Глава Української Католицької Церкви у братньому обнятті.

Foto Felici

Т. Кузьмів накручує фільм „Хрищення України"

У Балтіморі живе широко знаний артист-ілюстратор і автор перших українських (картунсів) рисуваних фільмів в Америці п. Теодор Кузьмів. Недавно він розпочав велику працю над новим фільмом п. з. „Хрищення України". Він відомий із своїх перших виховних фільмів, як: „Дочка України" і „В неділю рано зілля копала".

Пан Т. Кузьмів з великим успіхом вже відвідав понад 30 українських громад, та за свій труд здобув надзвичайне признання. Недавно з фільму „В неділю рано..." він власним коштом виготовив копію у трьох великих кассетах, передавши їх в користування ЦК СУМ-А, а оригінали залишив у себе і з ними дальше буде відвідувати українські громади ЗСА і Канади. Матеріяли до фільму „Хрищення України", п. Т. Кузьмів підбирає з „Історії України", але щоб викликати більше захоплення серед молоді, то історичні події, він вміло переплітає народними переказами, чи легендами, наприклад, св. апостол Андрій на Київських горах, Кирило Кожомяка, або як український купець допоміг князеві Володимирові здобути Корсунь і т. д.

Крім цього цей артист в чудовий спосіб змальовує життя і звичаї наших племен, мандрівку і службу варягів, життя і звичаї на княжих дворах, відважні походи славних лицарів, мандрівку українських послів до чужих країн, а відтак найдовше зупиняється над актом хрищень над Дніпром, над будовами тодішніх храмів, та широко підкреслює, як християнство піднесло наш народ під аспектом релігійним і культурним та відкрило нові шляхи розвитку.

Виготовлення цього фільму вимагає не тільки дуже багато мозольної і мистецької праці, але і багато грошей, які ще їх частинно п. Кузьмів покриває сам, а частинно з приходів кінових імпрез і образотворчих виставок.

Тому проситься українські громадські установи, громади які ще не бачили тих прегарних фільмів — „Дочка України" або „В неділю рано, зілля копала", хай домовляться з п. Кузьмовим про час і місце висвітлень фільмів та мистецької виставки, тим самим допомагаючи випустити у світ новий фільм „Хрищення України".

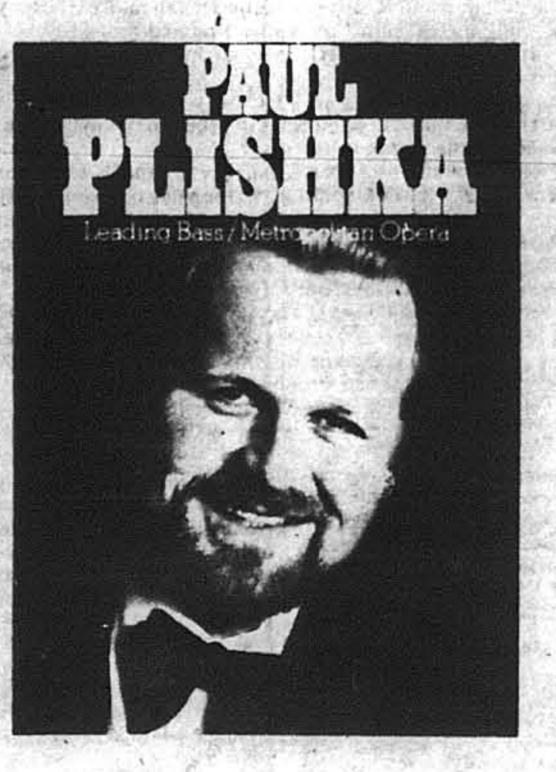
Крім мальованих виховних фільмів п. Кузьмів накрутив ряд документальних фільмів із життя і діяльности українських молодечих організацій в Америці.

Тепер п. Кузьмів допомагає УСТ „Чорноморська Січ" у Нюарку накрутити дуже цікавий, кольоровий і звуковий фільм п. з. „Січова Спортова Школа". У ньому представляєтся велику 10-річну працю і осяги першої української спортової школи Т-ва „Чорноморська Січ" на Оселі „Верховина". Цей виховно-спортовий фільм буде готовий на початку 1980 року. А праця над фільмом „Хрищення України" повинна закінчитись у 1988 році.

А. М. К.

Перша українська платівка

ПАВЛА ПЛІШКИ



СПІВАЄ ПІСНІ УКРАЇНИ

Ой Дніпре .... *М. Лисенко*
Гетьмани .... *М. Лисенко*
Довбош .... *Народна пісня*
Видиш брате, мій... *Л. Лепкий*
Ой чого ж ти дубе... .... *К. Стеценко*

(Та інші українські пісні)

Замовляйте платівку, висилаючи чек або моні ордер на $8.85 (Кошти опакування і поштову пересилку включено).

MUSICAL MOMENTS
360 Palisade Avenue
Bogoda, N.J. 07603

ГОДИНА УКРАЇНСЬКИХ МЕЛЬОДІЙ
РАДІОТЕЛЕПЕРЕДАЧА РОМАНА МАРИНОВИЧА

Субота, 24-го листопада 1979 року

Двічі: в годинах 6-та і 8-ма веч.

Український Народний Дім
140 Проспект Авеню, Ірвінґтон, Н. Дж.

ДОКУМЕНТАЛЬНИЙ ФІЛЬМ АМЕРИКАНСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ

Вбивство Степана Бандери і д-ра Л. Ребета
Додаток — **Українські Різдвяні, Новорічні і Свят-Йорданські звичаї.**

Вступ: $2.50, для молоді — $1.00.
До ласкавої участи запрошує —
РОМАН МАРИНОВИЧ, *керівник Програм*

Українська Баптистська Церква у Філядельфії, Па.
961 North 7th Street
запрошує всіх на величну врочистість

СВЯТОГО ВОДНОГО ХРЕЩЕННЯ

що відбудеться

в неділю, 25-го листопада 1979 року

ПОРЯДОК ВРОЧИСТОСТИ:
РАНІШНЄ БОГОСЛУЖЕННЯ — 10:00 год. ранку
СПІЛЬНА ГОСТИНА — 12:30 год. по пол.
СВЯТЕ ВОДНЕ ХРЕЩЕННЯ — 2:30 год. по пол.

Господь Ісус Христос заповів: „Хто увірує й охреститься, — буде спасений, а хто не ввірує — засуджений буде".

В імені Церкви —
Д-р І. БЕРКУТА, *пастор*

ВИКОРИСТАЙТЕ НАГОДУ; РІДКІСНІ ВИДАННЯ!

Андрій Яковлів: „ДОГОВІР БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО З МОСКВОЮ 1654 р." $2.00
Микола Ковалевський: „ПРИ ДЖЕРЕЛАХ БОРОТЬБИ" — мемуари 3.50
Авраам Шіфрін: „У СОВЄТСЬКІЙ КАТІВНІ". Із свідчень політв'язня 1.50

Замовляти можна в книгарському відділі при „Свободі", пересилаючи чек або поштовий переказ:

"SVOBODA" BOOKSTORE
30 Montgomery Street Jersey City, N.J. 07303

ВІДБУЛИСЯ ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ...

(Закінчення зі стор. 1)

Юрій Логуш, Олена Н. Негрич, мисткиня Палагія Д. Орловська, інж. Леонід Пахолюк, інж. Богдан Рак, д-р Володимир О. Семків, Марко Сидорак, Степан Й. Скубик, Нана Сочинська, Олександер Сухенко та Константин Шонк-Русич.

Відтак президент Т. Джус вручав, або в їх відсутности передавав, відповідні грамоти й відзнаки 32-ом членам, які вплатили повну, „досмертну" вкладку в сумі 1,000 долярів:

Зенон Бабюк, проф. д-р Олександер Біланюк, д-р Мирослав Бих, Василь Висоцький, д-р Ярослав Воєвідка, інж. Мирон Гнатейко, мистець Яків Гніздовський, Володимир Івасютин, д-р Петро Кір, Орест Коваль, Любомир Кузьмак, Олесь Левицький, д-р Роман Лисяк, д-р Юрій Луцишин, д-р Юрій Малецький, Степан Марусевич, мистець Леонід Молодожанин, д-р Ярослав Падох, інж. Леонід Пахолюк, інж. Михайло Пежанський, Олена Процюк, інж. Богдан Рак, д-р Степан Росоха, Лідія Савойка, д-р Володимир О. Семків, Володимир Сидорак, Марко Сидорак, д-р Святослав Сидорак, Євген Скоцько, Нана Сочинська, Олена Стецюк, інж. Володимир Фриз, і д-р Богдан Шебунчак.

Опісля були звіти голів поодиноких комісій Інституту.

В склад організаційної комісії під проводом інж. О. Балабана входили ще такі члени: інж. Мирон Гнатейко, суддя Данило Кузик і Ярослав Криштальський. Комісія відбула 10 засідань. Крім згаданих вже новоприйнятих членів, біля двох десятків потенціяльних членів, здебільша молодих професіоналістів, чекає на остаточне оформлення.

Фінансовий звіт прочитав адв. Михайло Пізнак, як скарбник Інституту та голова комісії Студентського Фонду. У звітовому періоді видано позичок на суму 2,000 дол. У Фонді залишається ще біля 6,000 дол. Він із жалем ствердив, що багато тих, яким Інститут безвідсотковими позичками помагав закінчити студії, хоч вже мають добрі платні посади, своїх задовжень не вирівнюють. Щорічний фінансовий оборот Інституту перевищає суму 45,000 дол. Після короткої дискусії фінансовий звіт скарбника учасники одноголосно затвердили.

Далі звітував інж. Андрій Пащук, голова програмової комісії, в склад якої входили: пані Ірина Стецура та Ілона Сочинська-Ширикевич і панове д-р Мирон Зарицький, Дмитро Горбай та ред. Роман Ільницький. У звітовому періоді в приміщеннях Інституту відбулось біля 90 мистецьких, громадських і товариських імпрез. Ця культурна активність була приблизно така, як і в попередніх роках. Потенціял Інституту був майже вповні використаний. Інж. Пащук згадав покійного фундатора Інституту і його першого президента св. п. Володимира Джуса, велику людину, якого ціллю було зробити Інститут українською культурною амбасадою. Наслідником став його син Теодор, людина працьовита, який зробив усе, щоб забезпечити існування УІА і щоб його діяльність ані на хвилину не припинялась після смерти його батька.

У склад мистецької комісії, яку очолював проф. Петро Андрусів, входили: маестро Святослав Гординський, маестро Яків Гніздовський, мисткиня Аркадія Оленська-Петришин, пані Іванна Мараз-Петровська та інж. Володимир Фриз. В останніх двох роках відбулось 5 збірних й індивідуальних виставок українських і 4 неукраїнських мистців. Тягар влаштування виставок спадав на руки пані І. Петровської, якій помагали інж. В. Фриз та інколи маестро С. Гординський.

Далі звітував голова комісії громадських зв'язків д-р Ростислав Сочинський. Членами комісії були: п. Йосип Лисогір, д-р Володимир Душник, пані Урсуля Балабан й інженери Богдан Бойчук і Юрій Тарнавський (останні два — сучасні українські поети). Першим і найважливішим завданням комісії було заповнити прогалину, яка заіснувала в останніх двох роках у ділянці інформації ширшого загалу про діяльність Українського Інституту Америки.

Використовуючи факт, що в 1978 році припала 30-та річниця існування цієї інституції, голова комісії приготовив репортаж під заголовком „Тридцятиліття Українського Інституту Америки", який включав також життєпис його засновника і фундатора Володимира Джуса і був друкований у 9-ти числах „Свободи" в жовтні й листопаді 1978 р. П-і Урсуля Балабан приготовила відповідну статтю в англійській мові, яка була друкована в двох числах „Українського Тижневика". Крім цих двох більших публікацій, на протязі двох років про діяльність Інституту вичерпно звітувала українська й англомовна преса у формі коротких репортажів, статтей, дописів і новинок авторства членів комісії громадських зв'язків і принагідних кореспондентів. На підставі цих публікованих матеріялів комісія, згідно з постановою директорів, плянує видати друком двомовну ілюстровану книжечку про діяльність Інституту.

Після звітів відбулась дискусія. У словах промовців відчувалось турботу за дальше існування Українського Інституту Америки, бажання поширити його діяльність і запевнити трівку фінансову базу на майбутнє. На запити відповідали члени Ради директорів.

Дальшою точкою порядку нарад був вибір 4-ох директорів, каденція яких в цьому році скінчилась. На пропозицію номінаційної комісії перевибрано на дальших три роки: п. Теодора Джуса, адв. Михайла Пізнака та інж. Андрія Пащука. На місце адв. Даніела Кейна, який зрезигнував, вибрано д-ра Ярослава Падоха.

На тому Збори закрито й присутні перейшли до іншої залі, де відбулось прийняття з буфетом. До пізної ночі продовжувалися товариські гутірки, темою яких було здебільша добро Українського Інституту Америки.

Д-Р МИХАЙЛО ДАНИЛЮК

На медичні Теми

Лікарський довідник.

Книжка у твердій темно-зеленій обгортці із золотими буквами роботи мистця МИХ. МИХАЛЕВИЧА. 336 сторінок.

Ціна 7.00 дол.

SVOBODA
30 Montgomery Street
Jersey City, N.J. 07303

Мешканців стейту Ню Джерзі зобов'язує 5% стейтового податку.

Д-р Лука Луців:

ВАСИЛЬ СТЕФАНИК

СПІВЕЦЬ УКРАЇНСЬКОЇ ЗЕМЛІ

Ціна — 8.00 дол.

Замовляти:

SVOBODA
~~81-83 Grand Street~~
Jersey City, N.J. 07308

Представник Папи одержує дипломатичний статус у Британії

Лондон, Англія. — Особистий репрезентант Папи Івана Павла II до римо-Католицької Церкви у Великій Британії одержує дипломатичний статус і усі зв'язані з тим дипломатичні права і привілеї, що уважається за перший крок для встановлення дипломатичних зв'язків між Великою Британією і Ватиканом.

Повідомляючи про це, лондонська газета „Таймс" на своїй першій сторінці пише, що міністерство закордонних справ також надало цьому Апостольському Делегатові Архиєпископові Брунові Гаймові право дипломатичного імунітету і що Лондон визнає його тепер як акредитованого дипломата.

Розрив між Ватиканом і Великою Британією наступив, як відомо, у XVI сторіччі, коли король Генрих VIII порвав зв'язки з Римом, бо Папа відмовився визнати законним його розвід. Тоді встановлено самостійну Англіканську Церкву у Великій Британії.

Сепаратистська партія втратила місця в леґіслятурі Квебеку

Монтреаль, Квебек. — Квебекська Партія, яка агітує за відділенням провінції Квебеку від Канади та утворенням самостійної французької держави, програла в трьох додаткових виборах, що означає дуже поважний занепад впливів від часу, коли ця партія здобула більшість в провінційній Асамблеї.

Ліберальна партія, яка знову виринає як сильна політична сила в Квебеку, але яка програла на користь Квебекської партії три роки тому назад, тепер здобула три необсаджені місця в Асамблеї Квебеку, одержуючи понад 60 відсотків голосів. Ця перемога дає Ліберальній партії значне підсилення в її кампанії для відкинення пропозицій щодо референдуму в справі відділення Квебеку та створення незалежної держави з цієї провінції.

В пам'ять нашого Дорогого і Незабутнього
БРАТА, ШВАҐРА І СТРИЙКА

бл. п.

д-ра ОСИПА КОРОПЕЯ

що так нагло залишив нас у безмежному смутку,

складаємо на Фонд Катедри Українознавства 100.00 долярів.

ЯРОСЛАВ — брат
НІНА — братова
СОНЯ, ПЕТРО й АНДРІЙ — небожі

ПОДЯКА

З Волі Всевишнього, дня 18-го червня 1979 року, ненадійно, відійшов у Вічність, наш Найдорожчий ЧОЛОВІК, БАТЬКО, ДІДУСЬ, БРАТ, СТРИЙКО І ШВАҐЕР

сл. п.

Д-р ОСИП КОРОПЕЙ

Ми не всилі в цьому горю висловити нашу вдячність кожному поіменно, тому цією дорогою дякуємо всім — Всечеснішим Отцям за відправу похоронних обрядів, Організаціям, Товариствам і Друзям за зворушливі прощальні, до глибини душі зворушуючі спогади про Покійного.

Сердечно дякуємо всім Приятелям і Знайомим, які не зважаючи на критичне тоді положення пального, все таки прибули, щоб своєю присутністю віддати останню пошану Покійному та піддержали й улегшили печаль Родини.

Щиро дякуємо всім Жертводавцям на Служби Божі, молитви і харитативні цілі, а рівночасно за вислови співчуття писемні й усні.

Нехай Всевишній обдарує всіх Вас своїми ласками за Вашу людяність.

Родина

З великим жалем повідомляємо, що 23-го жовтня 1979 року, у Філядельфії, Па. відійшла у Вічність наша Найдорожча СЕСТРА І ТІТКА

бл. п.

АННА МАРЦЮК ДОЗОРСЬКА

народжена в Озірній, пов. Зборів, Україна.

В СОРОКОВИЙ ДЕНЬ ЇЇ СМЕРТИ
1-го грудня 1979 року
буде відслужена
СВЯТА ЛІТУРГІЯ
ЗА УПОКІЙ ПОКІЙНОЇ
в Торонті, Канада в церкві св. Покрови

Горем прибита — РОДИНА

Ділимося сумною вісткою з Родиною, Приятелями і Друзями, що в суботу, 10-го листопада 1979 р. в Ошаві, Канада, відійшов у Вічність наш Дорогий МУЖ І БАТЬКО

бл. п. д-р

МИКОЛА ОСТАФІЙЧУК

народжений 24-го лютого 1919 року.
ВІЧНА ЙОМУ ПАМ'ЯТЬ!

Залишив у смутку:
дружину — ІВАНКУ
дочку — ЛЕДУ
синів:
ГРИГОРІЯ
І СТЕПАНА

ВИВІНУВАЛЬНЕ...

(Закінчення зі ст. 2-ої)

При тому пам'ятайте, що забезпеченева грамота в УНСоюзі робить Вас повноправним членом найстаршого і найбільшого українського братського союзу — братом в нашій 87 000-ій родині.

Ви станете співвласником Українського Народного Союзу, який на протязі свого 85-річного існування вів нашу громаду і давав фінансове забезпечення українцям в Америці й Канаді та підтримував наші намагання зберегти українську духову і національну спадщину. УНСоюз допомагав нашим братам у поневоленій Україні в їхніх змаганнях до волі.

Вступайте в наші ряди! Станьте членом УНСоюзу!

НАЙКРАЩИМ ДАРУНКОМ

на СВ. МИКОЛАЯ і під ЯЛИНКУ є Студійна (Коледжова) Грамота УНСоюзу



ЯКА ЗАПЕВНИТЬ ВАШИМ ДІТЯМ І ВНУКАМ ВИСОКІ СТУДІЇ, ЯКІ ВІДКРИЮТЬ ЇМ ДВЕРІ ДО ЩАСЛИВОГО Й УСПІШНОГО ЖИТТЯ.

По інформації в справі коледжового забезпечення просимо звертатися до місцевих секретарів УНСоюзу, або до Головної Канцелярії на адресу:

Ukrainian National Ass'n, Inc.
P.O. Box 17 a — 30 Montgomery Street
Jersey City, N.J. 07302

СВЯТОЧНІ ПОБАЖАННЯ ВІД EMBLEMS OF THE WORLD

ТРИЗУБИ

З МАСИВНОГО ЗОЛОТА
ДОСКОНАЛИЙ ДАРУНОК НА РІЗДВО
(Приймається замовлення з Канади)
Пишіть по дарову брошуру до:

EMBLEMS OF THE WORLD
P.O. Box 1014 ■ Philadelphia, Pa. 19105

ВЕСЕЛКА

журнал для української дітвори.

КОЛЬОРОВІ ІЛЮСТРАЦІЇ

ВИХОДИТЬ КОЖНОГО МІСЯЦЯ У ВИДАВНИЦТВІ „СВОБОДА" ХОДАМИ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО СОЮЗУ.

РЕДАКЦ КОЛЕГІЯ

Річна передплата становить в ЗСА — 8.00 дол., у інших країнах — рівновартість цієї суми. Для членів УНС — 5.00 долярів. Ціна окремого числа 75 центів. Ціна подвійного числа — 1.00 дол.

Адреса:
"SVOBODA" — "VESELKA"
P. O. Box 346 • JERSEY CITY, N. J. 07303 • U. S. A.

Нема то, як на СОЮЗІВЦІ також і в ДЕНЬ ПОДЯКИ!

РОДИННИЙ ДЕНЬ ПОДЯКИ на СОЮЗІВЦІ

У „День Подяки", четвер, 22 листопада 1979 р., год. 1-ша по пол.

СПЕЦІЯЛЬНИЙ, ТРАДИЦІЙНИЙ СВЯТОЧНИЙ ОБІД



Дереворит Я. Гніздовського

На спеціяльне замовлення ЦІЛИЙ ІНДИК для родини.

Обіди тільки на замовлення

Замовлення на ОБІД прошу слати на адресу:

UKRAINIAN NATIONAL ASSOCIATION ESTATE
Kerhonkson, N.Y. 12446 або телефоном — (914) 626-5641

Виставка образів Тамари Орловської

(Ню Йорк, листопад 1979 — в Галерії Об'єднання мистців українців Америки)

Пані Тамара Орловська, вдова по передчасно померлому лікареві д-рові Мирославові з Бронсвіку біля Клівленду (тепер замешкала у Бостоні, Масс.) — людина скромна. Каже, що свідома того, що вона тільки аматорка, а не професіоналістка, і що ніколи не зважилась би виступати перед широкою публікою зі своїми образами, якби не натиск з боку її двох дорослих доньок (до речі, одна з них, Звенислава, має закінчену високу мистецьку школу). Скромність пані Тамари помітна й на її експонатах: величезну більшість з-посеред 72-ох експонатів становлять квіти. Вона не береться за фігуральну тематику, ані, тим паче, за композиції, вона теж не наслідує тих аматорів чи початківців, які, не знаючи рисунку, перспективи, хемії малярської і взагалі того „абв", що його навчають у мистецьких школах, беруться малювати абстракти чи безпредметні речі, забувши, що це останній, а не найперший напрямок в історії мистецтва і що дуже небезпечно зразу перескакувати кілька ступенів, не навчившися по одному ступні. Тамара Орловська знає рисунок: це видно по її відважних і безбоганних лініях квітів і вазонків. Вона любить малювати олією на дереві — є теж зразок малюнку на металі. Її скромність проявляється теж у списку її експонатів, де зазначено просто „олія", або „мішана техніка". Проте, по суті багато її образів цікаві і вартісні, зовсім не аматорські. Це стосується однаково квітів на білому тлі, як і на дуже темному, чи навіть чорному. У добро авторки треба також записати те, що, малюючи та темному тлі, вона не вживає яскравих контрастових кольорів, на які може дозволити собі тільки зрілий мистець-кольорист. Загалом — виставка багата і цікава, оригінальна. Деякі пані, які вже не в дуже молоденькому віці почали ставитись до малярства, як свого „габбі", виявили справжній мистецький талант. Це може стосуватися і пані Тамари Орловської. Треба побажати їй, щоби не занехала малярства, а продовжувала малювати, ставлячися до свого малювання так поважно, як поважним є українське образотворче мистецтво.

І. Кедрин

ПРО НІКАРАҐУА...

(Закінчення зі ст. 2-ої)

Отже, у світлі факту, що Куба є здисциплінованим васалем Москви і що вона сама живе на її допомозі, чи може об'єктивно мислячий читач повірити, що Куба є спроможна комусь давати допомогу? Чи не буде йому ясно, що фактично це допомога Москви за посередництвом Куби, а кубинський „персонал", будучи ляндскнехтами Москви, буде штовхати Нікарагуа в обійми Москви, без огляду на те, як би то Вашінгтон не ставився до реформ і яку допомогу не давав би?

Та у своєму ентузіязмові до внутрішніх реформ кубинського стилю проф. ЛіоҐранде ще залишає на боці дуже важливе питання: якщо Вашінгтон був стримав допомогу Сомозі як кару за його нарушення людських прав, то чи може він замикати очі на можливе порушення тих же прав новим урядом? Та й чи може він бути зовсім байдужим до реформ, так примапливо названих професором — „перерозподільними"? Що ж бо криється під оцим примапливим словом?

Кореспондентка англійського щоденника „Ди Ґардіян" у своєму звідомленні з Манаґуа п. н. „Вибоїстий шлях для сандіністів" пише: — „Часом провід є заклопотаний інтенсивністю, з якою робітники взяли собі до серця революційні гасла. Директор недавно націоналізованого підприємства розказував, як робітники публічно протестували проти його призначення. 'Вони думали, що їм самим буде дозволено провадити це підприємство, — сказав він. І вони мають слушність. Ми це дійсно казали'."

Який трагічний, до болю знайомий розвиток подій! Скільки разів він повторявся від перемоги „октябрської" революції? Сотню? Тисячу разів? Примапливорайдужні революційні клички, і гнітуча сіра пореволюційна дійсність!..

(Кінець)

Homeward Bond.

The road to buying a new home can be difficult. But United States Savings Bonds can make the journey a lot easier.

All you have to do is join the Payroll Savings Plan where you work.

That way, a little is set aside from each paycheck to buy Bonds. Automatically.

You'll be amazed how quickly they pile up. Before you know it, the Bonds have built you a nice down payment. And you can build a nice, new home.

If you've been trying to save for a new home, buy U.S. Savings Bonds.

And get your savings headed in the right direction.

Take stock in America.

Paid by Ukrainian National Ass'n & "Svoboda" Ukrainian Daily

● REAL ESTATE ●

НЕРУХОМЕ МАЙНО В ФЛЬОРИДІ.

Стейт Фльорида — найпривабливіше місце для постійного життя з всіх Стейтів Америки й Канади.

Чому? Тут — чудовий клімат, дешевше прожиття, низькі податки, дешевизна енергії, великі можливості для підприємців й солідна перспектива потенціяльного розвитку.

Подзвоніть нам і Ви будете забезпечені повними інформаціями, як стати власником садиби в прекрасних Порт Шарлетт чи Норт Порт, які розположені на західньому побережжі Фльориди в хвилинах їзди від спокійних вод Мехіканської затоки.

Приєднуйтесь до великої української громади, хто вже насолоджується теплим гісонням в цих околицях.

Ціна садиб — від $5,700.00, завдаток лише 10%. Великий вибір вигідних будинків та кондомініюм-ів також є до набуття. Ви ні перед ким, нічим не є зобов'язані, лише зважте факти і зробіть власне рішення.

Ласкаво просимо Вас звертатися в цій справі до РОМАНА та КАТЕРИНИ СЛІПАНУК — власників

SAE KAE INTERNATIONAL REAL ESTATE, Inc.

Щоденно від 10-ої год. до 5-ої год. веч. Тел.: (215) 245-7600
В свята, вікенди та інші години тел.: (215) 969-8186

СПЕЦІЯЛЬНА ПЕРЕДСВЯТОЧНА РІЗДВЯНА ВИПРОДАЖ



• Маємо на складі великий вибір годинників жіночих та мужеських по знижених цінах. Годинники найкращих фірм, як LONGINES, BULOVA і т. д.
• Також різноманітний вибір біжутерії зі золота.
• Вже одержано правдиві коралі та бурштини — брошки, кульчики, нашийники, перстені і т. д.
• Великий вибір тризубів.
• Купуємо старі золоті вироби та монети.

MAKAR'S JEWELRY
STORE & SHOP
823 Sanford Ave. ■ Newark, N.J. 07106 ■ (201) 374-7787

ФУТРА КОЖУХИ ШКІРЯНА ОДІЖ



Шиємо з найліпшої якости шкір, які вибирають найбільш досвідчені кушнірі. Різні фасони чоловічі і жіночі шиємо на міру, як також маємо готові кожушки. Також шиємо рукавички і шапки до комплету.

Дуже приступні ціни. Прийдіть і огляньте наші фасони.

GOLTEX CO. 20 First Ave. N.Y.C., N.Y.
Tel.: (212) 533-7236

Відкрито 7 днів у тижні, від 10-6-ої веч.

ПОТРІБНИЙ ПОРТЕР

ДЕННА ПРАЦЯ, ПОВНИЙ ЧАС, ВСІ БЕНЕФІТИ, ПЕНСІЯ, ЖИТТЄВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ І Т. Д. ПЛАТНЯ ЗГІДНО З ДОМОВЛЕННЯМ.

Голоситись особисто:

UKRAINIAN NATIONAL ASSOCIATION, Inc.
30 Montgomery Street ■ Jersey City, N.J. 07302
Tel.: (201) 451-2200 — N.Y. Line (212) 227-5250

М'ЯСО і КОВБАСНІ ВИРОБИ

за німецьким виробом для смакунів.
Вироби у власній фабриці ковбас.
ТІЛЬКИ ОДНА ЯКІСТЬ — НАЙЛІПША, яку найліпше люблять господині і цілі родини.
Зайдіть до найближчої крамниці KARL EHMER.

KARL EHMER PORK STORE

Головна крамниця:
63-35 Fresh Pond Road Ridgewood-Brooklyn, N.Y.
Філії крамниць в Ню Йорку і поза містом.

НЮЙОРКСЬКА ПРОВІДНА КРАМНИЦЯ КОВБАС ТА НІМЕЦЬКІ СПЕЦІЯЛЬНОСТІ

SCHALLER & WEBER

Дім якостей — Різні м'ясні вироби, свіже м'ясиво до варення і печення, ковбаси, шинки.

13 ВЕЛИКИХ КРАМНИЦЬ 13

NEW YORK — 1654 2nd Avenue (85-86 Sts.) TR 9-3047
RIDGEWOOD — 56-54 Myrtle Avenue VA 1-7068
ASTORIA — 28-28 Steinway Street AS 4-3210
FRANKLIN SQUARE, L.I. — 981 Hempstead Tpk. 437-7677
FLUSHING — 41-06 Main Street HI 5-2552
FLORAL PARK, L.I. — 259 — 17 Hillside Avenue 343-6116
EAST NORTHPORT, L.I. — 250-A Lark Field Rd. (516) 757-0801
WHITE PLAINS, N.Y. — The Cheese Pitt, 200 Hamilton Avenue (914) 949-0226
NANUET, N.Y. — Nanuet Mall Shopping Cent., Route 59 (914) 623-4265
DANBURY, Conn. — Danbury Gourmet, 296 Main Street (203) 744-6857
NORWOOD, Mass. — Meat and Wursthaus, 101 Central Street (617) 769-2895
WAYNE, N.J. — 1234 Willowbrook Maill (201) 785-0342
FARMINGTON, Conn. — Hans and Fritz Deli., 270 Farmington Ave. (203) 677-7000

ІРЛЯНДСЬКИЙ ПРЕМ'ЄР НАРАДЖУЄТЬСЯ З ВАЛЬДГАЙМОМ

Об'єднані Нації, Ню Йорк. — Прем'єр-міністер ірляндського уряду Джон Линч, який тепер перебуває з офіційною візитою у З'єднаних Стейтах Америки, зустрінувся в середу, 14-го листопада ц. р., з генеральним секретарем Об'єднаних Націй Куртом Вальдгаймом і обговорював з ним справи „мирового корпусу ОН" в Ливані, у якому служать також 626 ірляндських вояків. На зустрічі разом з прем'єром Линчом були міністер закордонних справ Майкел О'Кеннеді і амбасадор до ОН Пол Кітінг. Крім Ливану, ірляндці обговорювали з Вальдгаймом теж ряд інших справ.

● РОЗШУКИ ●

Допоможіть знайти кревних — РОДИНА БЕГУНЯК зі с. Повіче, близько Горлиць, Польща. Прошу писати до: MRS. H. SMITH 8024 11th Avenue N.E. Seattle, Wa. 98115

● ДО ВИНАЙМУ ●

ДО ВИНАЙМУ КІМНАТИ при українській родині у Фріголд, Н. Дж. По ближчі інформації телефонувати: (201) 462-8933

● РІЗНЕ ●

ШУКАЮ МЕШКАННЯ при родині, або при старшій особі (мужчина або жінка) в Нюарку, Ірвінгтоні або в Глен Спей. Тел.: (201) 373-5877

ЗА $2.50 одержите „МИ І СВІТ" річник за 1978 рік, один з попередніх. KURELEK ART MUSEUM Q.E.W./McLeod R.R. 2 Niagara Falls, Canada L2E 6S5

Найкраще місце на прийняття, бенкети, ім'янини, хрестини, товариські зустрічі, поминки і на всі нагоди —

HOLIDAY INN of Somerville
US Route 22 (E. Bound) BRIDGEWATER, N.J. 08807
• Тел. (201) 526-9500 в українській мові (201) 526-1866
• Власник українець та під українським зарядом.

ПАМ'ЯТНИКИ

з різних гранітів, ставимо на цвинтарях св. Андрія в Бавнд Бруку і св. Духа — відома солідна фірма

К. М. КАРДОВИЧ і ВОЛОДИМИР БЕЛЯНСЬКІ
CONSTANTINE M. KARDOVICH
WALTER BIELANSKI
CYPRESS HILLS MONUMENTS
800 Jamaica Avenue
Brooklyn, N.Y. 11208
Tel.: (212) AP 7-2332

Відкрито в кожний день, в суботу, включно, від 9-5 по полудні, в неділю 10-4 по пол.

На бажання і для вигоди клієнтів, радо заїдемо до Вашого дому з проектами і порадами.

ARKA Company DEPARTMENT STORE 48 East 7th St. Tel. GR 3-3550, New York, 10003

НИТКИ ДМЦ, матеріяли до вишивання, хустини, дуже дешево в АРЦІ.

DELTO GIFT SHOP
146 First Avenue
New York, N.Y. 10009
ВЕЛИКИЙ ВИБІР ХУСТОК, СВЕТЕРІВ, ОБРУСІВ, КЕРАМІКИ. ПОДАРУНКИ НА КОЖНУ НАГОДУ.
ZENON IWANYCKY
(212) 533-2906

● REAL ESTATE ●

Ірвінгтон, Н. Дж. 2-род. дім, в д. доброму стані, 8 і 3 просторих кімнат, гараж, тиха вулиця; низька ціна, скорий продаж.

Нюарк, Н. Дж. Гарний 7-кім., 1-род. дім, з викінченим підвалом, гараж на 2 авта, спокійна вулиця, біля укр. кат. церкви.

Desna REALTY INC. CALL (201) 399-3000

FURNISHED APARTMENT in Brooklyn. 3 nice rooms and gas & electricity, refrig. private bath and gardens entrance, convinient for older business people. References, security lease. (212) 499-3814

HOUSE for SALE Kerhonkson, N.Y., near Soyuzivka. 4 yr., 2 bedr. ranch. Immaculate. Secluded with View. Furn. opt. Low 30's. Principals only. Call after 7 p.m. & weekends: (212) 477-1729

Yonkers & Vicinity КОРИСТУЙТЕСЯ ПОСЛУГАМИ УКРАЇНСЬКОЇ АГЕНЦІЇ PRESKO REAL ESTATE 189 Roberts Avenue Yonkers, N.Y. 10703 (914) 968-7610 COMPLETE REAL ESTATE SERVICE Sales, renting, managing, appraisal, Income Tax, and notary public.

●FUNERAL DIRECTORS●

ПЕТРО ЯРЕМА
УКР. ПОГРЕБНИК
Займається Похоронами в BRONX, BROOKLYN, NEW YORK і ОКОЛИЦЯХ
КОНТРОЛЬОВАНА ТЕМПЕРАТУРА
Peter Jarema
129 EAST 7th STREET
NEW YORK, N.Y.
ORegon 4-2568

LYTWYN & LYTWYN
UKRAINAN FUNERAL DIRECTORS
AIR CONDITIONED
Обслуга ЩИРА і ЧЕСНА.
Our Services Are Available Anywhere in New Jersey.
Також займаємося похоронами на цвинтарі в Бавнд Бруку і перенесенням Тлінних Останків з різних країн світу.
801 Springfied Avenue
IRVINGTON, N.J.
NEWARK, N.J.
ESsex 5-5555

ПОЛАГОДЖУЄМО традиційні українські похорони для Ваших рідних. Обслуговуємо всі громади вже понад 50 років. Обслуга 24 години денно.
JOHN J. SENKO
(212) 388-4416 or (516) 481-7460
SENKO FUNERAL HOME
213 Bedford Ave., Brooklyn, N.Y.
HEMPSTEAD FUNERAL HOME
89 Peninsula Blvd.
Hempstead, L.I., N.Y. 11550

SINKOWSKY FUNERAL SERVICE
3535 East Tremont Avenue
BRONX, N.Y. 10465
Tel.: 863-2475
191 Avenue "A"
NEW YORK, N.Y. 10009
Тел.: 674-3630
Директор ЙОСИФ СЕНКОВСЬКИЙ
Завідує влаштуванням похоронів в каплицях, поміщених в кожнім районі міста. Похорони по мінімальних цінах.

ПРОТОКОЛ

З РІЧНИХ НАРАД ГОЛОВНОГО УРЯДУ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО СОЮЗУ, ЩО ВІДБУЛИСЯ НА „СОЮЗІВЦІ" В ДНЯХ ВІД 14-го до 19-го ТРАВНЯ 1979 РОКУ

(6)

ЗВІТИ ГОЛОВНИХ РАДНИХ

(Продовження)

ЗВІТ ГОЛОВНОГО РАДНОГО МИКОЛИ ХОМАНЧУКА



Свій перший звіт з діяльности на посту головного радного УНС починаю короткою згадкою про працю в минулих роках.

Від початків мого членства в УНС, я постійно цікавився його життям, а зокрема радів його успіхами. Це збуджувало в мене почуття гордости й пошани до найбільної і найбагатшкої престижевої української установи у вільному світі та заохочувало до праці, головно вечерами, на пості секретаря 5-го Відділу УНС в Асторії, Н.Й., організуючи понад 25 членів річно. Через одинадцять років без перерви я був членом Клюбу Заслужених Союзовців.

Рівночасно був я секретарем Окружного Комітету Відділів УНС Ню Йорку й околиці, а згодом і очолив його, перебравши обов'язки від теперішнього головного предсідника УНС, д-ра Івана Флиса. При тому належить згадати, що нюйоркська Округа за мого головства перший раз в її історії здобула третє місце у виконанні організаційної квоти, за що одержала грошеву винагороду. Я брав активну участь і в комітетах будови нових церков: Чесного Хреста в Асторії й св. Юра в Ню Йорку.

Як прихильник розбудови УНС, я кандидатував на головного радного й на 29 конвенції в Піттсбургу моє бажання здійснилося. Користаючи з нагоди писання цього звіту, висловлюю мою щиру подяку всім делегатам і делегатам, які віддали свої голоси за мою скромну особу й тим чином допомогли мені станути в ряді радних Головного Уряду Українського Народного Союзу.

У звітовому часі моя діяльність, поруч щоденної заробіткової праці, проявилась у ділянках: 1) організаційній та 2) суспільно-громадській.

1. Продовжаючи працю в 5-му Відділі УНС ім Св. Миколая, всі обов'язки виконую докладно й своєчасно, а рівночасно зорганізував в 1978 році 29 нових членів. Рівнож дальше очолюю Окружний Комітет Відділів УНС Ню Йорку й околиці та час-до-часу переводжу організаційні збори цієї округи.

В грудні минувшого року заходами Округи відзначено 85-річчя „Свободи" святочним бенкетом і панелем, в якому взяли участь усі редактори „Свободи", англомовного „Українського Тижневика" й „Веселки", включно з виставкою цих видань. Панель був поставлений на високому рівні, а його тематика була дуже гарно опрацьована. Рівночасно як голова Округи Відділів УНС і головний радний брав я активну участь в Комітеті для вшанування 85 річчя трудолюбивого життя видатного секретаря 204 Відділу УНС, д-ра Василя Палідвора. Як головний радний був я учасником нарад Головного Уряду УНС, що відбулися в вересні 1978 р. на Союзівці й вислідом яких було створення Спеціяльної Організаційної Комісії й Редакційної Колеґії „Свободи". Також репрезентував я УНС на річних зборах 5 Відділу УНС в Асторії, 204-го і 194-го Відділів в Ню Йорку й 327-го Відділу в Гемпстеді, де після перевибору Управи я мав приємність передати, з доручення головного предсідника УНС, Почесну Грамоту довголітньому секретарові п. Андронікові Копистянському.

Хочу згадати також про те, що як головний радний брав я участь у зустрічі представників Головного Уряду УНС й УККА з видатними сенаторами й конґресменами, яка відбулася 5-го жовтня 1978 року у Вашінґтоні з нагоди влаштованого дня під кличем: „Оборона прав України й прав українських політичних в'язнів".

2. В ділянці суспільно-громадської праці я вже восьмий рік займаю пост касира й фінансового референта в Комітеті Об'єднаних Українсько-Американських Організацій — Відділ УККА в Ню Йорку. В тому секторі присвячую багато часу й праці при підготовці маніфестацій, зокрема при переведенні збіркових акцій, як також при влаштовуваних імпрезах.

Бувши членом Фінансової Комісії III СКВУ, що відбувся в Ню Йорку в листопаді 1978 р., я тісно співпрацював з комісіями підготовки бенкету, концерту й маніфестації в „Обороні прав України", які відбулися в рямках програми III СКВУ і пройшли з повним успіхом.

З рамени КОУАО ввійшов я в члени Крайової Ради УККА й завжди буваю на нарадах цієї установи.

В кінці свого звіту хочу поінформувати, що Нюйоркська Округа УНСоюзу має 33 Відділи, але на жаль кілька з них не є активні. На мою думку, таким Відділам треба допомогти, переорганізовуючи їх — або управу, або через сполучення. Це дасть кращі почування членам, а новій управі додасть охоти до розбудови Відділу.

ЗВІТ ГОЛОВНОГО РАДНОГО РОМАНА КУРОПАСЯ



Перш за все дякую всім делеґатам 29-ої Конвенції, які голосували за мене. Ваше довір'я мені все на думці. Бути представником української справи є обов'язок, що кожний бажає виконувати. В нас сила і думка зробити все можливе для добра нашого дорогого народу і Нескореної Нації. Український Народний Союз потребує змін, щоб виконувати забезпеченеву роботу нових поколінь. Вірю, що перші кроки зроблені в напрямі здійснення нових можливостей для кращого росту УНС.

Моя діяльність: Брав участь —

у Бенкеті круглів, що відбувся у Ворен, Міч.;
у відкритті Пластового Табору;
у Бенкеті спортового Товариства „Черник";
у Конвенції Братських Союзів Мічіґену. Мав можливість пізнати Управу та новообраного Голову;
у надзвичайному засіданні Головного Уряду. Був вибраний на заступника голови Спортового Комітету;
у всіх сходинах Окружного Комітету Відділів УНС у Детройті. Служу як один із заступників голови;
у Вашінґтоні в справі оборони людських прав в Україні. Відвідав обох сенаторів Мічіґену, як рівнож около двадцять конґресменів;
у відкритті Українського Культурного Центру.

Під час побуту на Флориді відвідав Відділ і членів УНС в Апопка, Флорида. Як секретар 20 Відділу УНС „Згода", виконував свої обов'язки. В 1978 році зорганізував 13 членів.

Організую подорож на Союзівку для сеньйорів у серпні 1969 р.

ЗВІТ ГОЛОВНОГО РАДНОГО МИХАЙЛА СОРОКИ



Оце вперше приходиться мені здавати звіт зі своєї праці в УНСоюзі, від того часу, коли 29-та Конвенція УНС в Піттсбургу повірила мені обов'язки члена Головного Уряду.

Щоб виправдати довір'я Конвенції, я стараюся виконувати ці обов'язки чесно і совісно, в міру мойого знання і досвіду та згідно зі статутом та постановами УНСоюзу.

Своє звітування почну з обов'язків репрезентування УНСоюзу на зовні.

1. Брав участь в бенкеті з нагоди 25-річчя священства о. митрата Маріяна Бутринського, пароха Собору Святих Володимира і Ольги в Чікаго, де в імені УНСоюзу зложив йому привітання.

2. Брав участь в загальних зборах Відділів ООЧСУ та осередку СУМА. Також і там я вітав загальні збори від УНС.

3. На закінчення шкільного року школи українознавства в Чікаго я вітав матуристів від УНС. Зложив їм побажання та роздав нагороди від УНСоюзу за найкращі оцінки в науці.

Також при різних інших нагодах я завжди гідно заступав ім'я та інтереси УНСоюзу.

Крім згаданих обов'язків та участи в засіданні Головного Уряду на Союзівці у вересні минулого року, на доручення Головного Предсідника брав я участь в зустрічі з американськими законодавцями у Вашінгтоні в листопаді минулого року. Це дало нагоду пізнати спосіб та можливості зовнішних зв'язків, які так потрібні та корисні для української визвольної справи.

Виконуючи обов'язки голови Окружного Комітету в Окрузі, яка має 34-ри Відділи, чи мало праці та доволі багато часу треба було присвятити на різні засідання і наради.

Кілька разів я скликав секретарів та інших урядовців відділів, як також конвенційних делегатів на наради, які були присвячені виключно організаційним справам.

В одній з таких нарад брав участь головний організатор п. Василь Оріховський та обласний організатор п. Богдан Дейчаківський, і члени Головного Уряду інж. Анатолій Дорошенко, пані Гелен Олек та головний радний з далекого заходу інж. Мирослав Кальба, який, перебуваючи в той час в нашій Окрузі, загостив на наші наради.

Я також був головою Ювілейного Комітету для відзначення 85-річчя „Свободи". Не легке то завдання підготовити та влаштувати якусь імпрезу, при такому пасивному стані більшої частини членства УНСоюзу. Одначе, мавши до помочі таких членів Комітету, як мгр Л. Костелина, Михайло Карачевський, секретар 221-го Відділу, та Осип Панчишин, як також велику допомогу заст. головного предсідника д-ра Мирона Куропася і інж. Степана Куропася, пощастило побороти всі труднощі та двома імпрезами відзначити цей ювілей.

Це дало розголос про УНС в Окрузі, що треба вважати моральним успіхом, хоча — дивлячись з матеріяльної сторінки — то союзовці не дописали.

Як секретар 36-го Відділу, крім ведення та полагоджування біжучих справ, я організував членів до УНСоюзу: в минулому році я зорганізував 12 нових членів і тим виконав призначену для Відділу квоту.

Я також робив заходи, щоб зорганізувати курс в Окрузі для організаторів, чи радше продавців життєвого забезпечення, та підшукував до того відповідних людей, молодших віком.

Такі курси мали відбутися в грудні, але тільки через непогоду не було можливости це зреалізувати.

Оце кілька скромних рядків про мою працю в УНСоюзі. Можливо, що це не багато, але праця ще не закінчена і результати цього можна буде бачити щойно пізніше.

Все, коли я що робив на відтинку УНСоюзу, я завжди кермувався добром та інтересами УНСоюзу.

І вкінці кілька побажань, чи рекомендацій:

1. У 85-річчя УНС ми повинні мати якийсь клич, на першій сторінці „Свободи", який кожного дня пригадував би важливість і користі з членства в УНСоюзі.

2. Використати кожну нагоду чи можливість у „Свободі" на рекляму, писати статті на союзові теми, хоч би з минулого, як це було 22-го лютого цього року; статті, які не лише заохочували б, але в першу чергу усвідомлювали б молодших людей, чому є корисно бути членом УНС.

3. Перевірити ухвали, які обмежують віком продаж життєвого забезпечення на більші суми, як десять тисяч, чи більше.

4. Перевірити товар який ми маємо і методи його продажу, чи він видержує на конкуренційному ринку з американськими забезпеченевими фірмами та шукати нових родів забезпечення.

5. Поробити аналізу хто і де є той наш покупець життєвого забезпечення.

6. Відмолоджения та перевишкіл персоналу продажу життєвого забезпечення це вже річ необхідна, щоб забезпечити якесь майбутнє для УНС.

7. Покликати до життя Статутову Комісію, щоб до наступної Конвенції могла познайомитися, де і в яких точках нашого статуту потрібно поробити певні поправки, щоб ціла система могла працювати краще, справніше та більш корисно для цілого УНСоюзу.

Взявши до уваги цих кілька точок, це набагато облегшило б працю організаційного відділу в розбудові УНСоюзу.

ЗВІТ ГОЛОВНОГО РАДНОГО ЄВГЕНА РЕПЕТИ



Від останньої Конвенції УНС, на якій мене втретє переобрано до Головного Уряду, я виконував такі завдання:

1. Брав участь у річних і організаційних зборах Детройтської Округи УНС.

2. Брав участь у засіданнях Окружного Комітету Відділів УНС у Детройті.

3. Репрезентував УНС на Конвенції Братських Союзів Мишіґену.

4. Виконував обов'язки голови 146 Відділу УНС.

5. Брав участь у праці Організаційної Комісії УНС.

6. Протягом двох з половиною років був фінансовим референтом Будівельного Комітету Українського Культурного Центру у Детройті. Виконування цих обов'язків абсорбувало багато мойого часу і через те я не міг присвятити більше уваги справам УНС, як можливо повинен був.

7. Мавши досвід у життєвому забезпеченні, я служив і завжди готовий служити своїми порадами кожному, хто поради чи допомоги у життєвому забезпеченні від мене бажає.

Мої завваги

Належить з вдоволенням відмітити, що Головний Уряд УНС, обраний останньою Конвенцією, серйозно застановляється над тим як покращати стан Союзу, особливо в організаційній ділянці. Найважливіше завдання — це здержання упадку членства в УНС.

„УНС — наша заморська твердиня" — це не пуста, голословна фраза. Таким УНС таки був протягом 85-ти років. Побіч церков, це дійсно була твердиня серед розбурханого моря різних труднощів наших перших поселенців, схрещувань різних суспільно-політичних поглядів і віровизнань, різних інтересів громадських установ, включно з групами, що утотожнювали себе місцем походження чи часом прибуття до цієї країни. Це не послаблювало Народного Союзу, а радше його скріплювало, плекаючи в ньому здоровий демократизм. Здоровим, сильним фундаментом УНС були повні посвяти секретарі, що вміли ту боротьбу за впливи використовувати для організації нових членів. Багато з тих трударів відійшло у вічність, багато з них сьогодні у похилому віці. З кожним днем маліє число активних секретарів і збільшується число неактивних і саме ці останні, які можливо і були колись продуктивними, ведуть свої відділи до упадку, виставляючи Народний Союз на поважні втрати. Так послідовно вони цю „твердиню" підмулюють і ті надбання, що вони, чи їхні попередники в минулому тяжким трудом здобули, марнотравлять.

Як цьому зарадити? Перш усього належить усвідомити, передовсім Головному Урядові, що при теперішній системі і методах УНС немає жадних виглядів на ріст, тільки хіба на упадок. Після того належало б Головному Урядові довести це до свідомости всього членства Союзу, що є конечно потрібні реформи в УНС і то в найкоротшому часі, якщо хочемо зберегти цю „твердиню" для майбутніх поколінь. А варто її зберегти. Для ласкавого обговорення пропоную такі дві головні зміни:

1. На наступній Конвенції конечно довести до зміни структури Головного Уряду. Узаконнити Дирекцію і Контрольну Комісію. Дирекція мала б право покликати до ведення установи Екзекутиву (менеджмент). Тоді докладно були б розмежовані завдання і кожний член Г.У. знав би хто, за що і перед ким відповідає. На тій засаді працюють сьогодні в демократичній системі всі прибуткові і неприбуткові корпорації.

2. Щоб здержати, покищо, повільний, але постійний упадок членства, а при тому посилити братську діяльність відділів, необхідним є переставитися на професійних організаторів (продавців забезпечення), залишивши секретарам братську діяльність. Цю останню належить поважно підсилити, якщо ми хочемо зберегти неприбутковий статус і визнання серед наших громад. Такі методи праці прийняла подавляюча більшість братських союзів у ЗСА і Канаді. Чим скоріше ми до цього приступимо, тим менше втрат понесемо.

Хто у переведенні тих реформ може нам допомогти? Свідоме членство Союзу, яке здає собі справу з великої ролі, яку УНС сповняв, сповняє і повинен сповняти в майбутньому.

Нашим побічним гаслом на сьогодні повинно бути „ЛИЦЕМ ДО ДІЙСНОСТИ! РЕФОРМИ ДЛЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ УНС!"

ДИСКУСІЇ НАД ЗВІТАМИ

З черги гол. предсідник запитує поіменно членів Екзекутиви, чи мають щось додати до своїх звітів. Кожний з них заявив, що нічого не має додати.

Б. Футей заявив, що Контрольна Комісія перевела перевірку й про все є поінформована. Звіт виготовила й він є поданий всім до відома. Нічого не має додати. Свій особистий звіт з праці подає секретареві.

Анатолій Дорошенко від Гол. Радних заявляє, що радні добре працювали для УНСоюзу, бо в минулому році 10 із них приєднали по 10, або більше членів. На його думку, кожний радний повинен приєднати в часі року бодай 10 членів для УНСоюзу. Радні також виконують громадську працю на місцях. Дякує всім за співпрацю.

Василь Дідюк до свого звіту додає ДЕСЯТЬ НОВИХ АПЛІКАЦІЙ.

Текля Мороз — додає п"ять нових аплікацій.

Гелен Олек — додає одну аплікацію, „бо це краще, як нічого". При тому повідомляє, що 36 дружин приїжджає до Рочестеру на спортові змагання в часі „Меморіял Дей".

Іван Флис передає ведення нарад сен. Павлові Юзикові.

Василь Оріховський, головний організатор, повідомляє, що присутній на залі Роман Татарський, секретар 94 Відділу й голова Округи з Детройту, приєднав минулого року 76 членів. Вітає його. В минулому році перше місце між жінками, які приєднували членів, здобула Гелен Олек.

Сен. Юзик подав, що до дискусії зголосилися: Кальба, Олек, Ст. Куропась, Репета, Оріховський, Футей, Лисогір, Дорошенко, Падох, Одежинський, Телюк, Іванчук і Чопик.

Мирослав Кальба: Запитує Головного Предсідника, чи два заанґажовані ним організатори на Заході, а саме: п. Медвіль в Лос Анджелесі і п. Чопівський у Арізоні, виказали якусь працю?

М. Куропась згадує у звіті про нового організатора п. Василя Данька — на яких умовах він працює? На його думку, головні урядовці повинні звітувати лиш зі союзової праці, а не з громадської чи політичної. Зауважує, що нема звіту зі Союзівки, а у звітах Контрольної Комісії не унаглядпено, хто і які ділянки Союзу перевірював. Поміж звітами урядовців нема звіту сенатора Юзика. Зі звітів з Канади, на його думку, видно, що треба там посилити працю.

Гелен Олек: запитує Оріховського про подробиці праці п. Данька.

Степан Куропась: Контрольна Комісія у звіті подає, що для „сеньйорів" виплачено 300 дол. Він стверджує, що за 5 літ дістав лише 100 дол. Просить вияснити це. Пані Дячук у звіті каже, що Корпорація платить за позику Союзові 3% — чи не можна б відсотків збільшити? У звіті пані Дячук передбачає збільшення приходів з винайму дому. На якій підставі це подає, коли не всі поверхи винаймлені? Про яку структуру, зглядно зміну говорить у своєму звіті пані Уляна? Як думаєте приєднувати до союзової праці молодих людей? Відносно звіту п. Оріховського зауважує, що крім заклику у „Свободі" не подано проєкту, як пожвавити працю. Екзекутива має плянувати працю й її проводити в практиці. Над цією справою має призадуматися Екзекутива. Жаліється, що „Свобода" не поміщує дописів з місць. Треба також припильнувати сеньйорів, які є самітні, щоб забезпечувати їх спадки для української справи. (Відчитує деякі уступи зі звіту п. Сохана). Головні урядовці у своїх поїздках в терен не повинні в поспіху виконувати свою працю. Окружні Комітети є дуже потрібні у союзовій праці.

Іван Геврик запитує, яку користь маємо з того, що належимо до репрезентації Братських Союзів? Яку поміч ми даємо сеньйорам у їхніх з'їздах, хоч багато праці вони вложили у розбудову УНСоюзу? Ще попередня Контрольна Комісія звернула увагу на це, щоб перевірити можливості підвищення дивіденди. Ця справа матиме вплив на організування членів. Порівнює дивіденди, виплачувані УНСоюзом, з дивідендами, що їх виплачують подібні українські установи в Канаді. Є тої думки, що платні редакторів є малі, але від них також треба вимагати покращання праці. Зустріч у Вашінґтоні, яку влаштовував УНСоюз з УККА, не мала належного успіху, бо на СКВУ ніхто з політичного світу, з Вашінґтону, не приїхав. Більше уваги, на його думку, треба звертати на молодь, зокрема на союзову, яка не є охоплена ніякими молодечими організаціями. Відділи часто не мають грошей, щоб оплатити за винаймлення приміщення на збори. Треба на це звернути увагу. УНСоюз минулого року заплатив в Канаді 38 тисяч податку, але на справи Відділів чи їх потреби годі дістати від Союзу підмогу. Нагороди, які дає Союз секретарям чи союзовцям, треба пересилати місцевим урядовцям, а не пересилати прямо на адреси нагороджених. Книгарня Союзу в цьому році продала менше книжок, змаліли теж приходи з оголошень. На ці справи треба звернути увагу.

Євген Репета завважує, що приїзд голов. організатора до Детройту лиш на кілька годин (5-9) не вистачає, щоб познайомитися з тереном. Запитує, чому знову відписано гіпотечні зозики, уділені на доми в Бронксі? Чи в 1978 р. було лиш 8 аплікацій на гіпотечні позики? Запитує про інвестицію уділів у звітовому році. У звіті касира є згадка про це, що перебрано один дім в Ню Йорку, що з тим домом, чи знову треба буде відписати? Чому УНСоюз в 1977 р. мав найменший прибуток, у процентовому відношенні, поміж іншими Братськими Союзами?

Д-р Богдан Футей запитує про працю нового організатора п. Данька. Скільки він зорганізував членів і на яку суму? Чи Екзекутива перевірила ефект праці персоналу? Чи буде окремий звіт про курси українознавства, які мають відбутися на Союзівці? Як курси є оформлені, хто за них відповідає і який є плян?

Иосип Лисогір запитує, чи Гол. Предсідник є вповні обізнаний з правним положенням і розрахунками Корпорації Житлового Будинку Полус Гук. На якій підставі Гол. Предсідник згадує у звіті про його обов'язки бути кожного тижня в часі сезону на Союзівці? Чи адміністратор будинку Блаґітка сам може дати собі раду з виконанням обов'язків і чи Екзекутива з тим згідна? У звіті замало сказано, що було зроблено з винаймленням вільних приміщень. Це, що у звіті Гол. Предсідника сказано про фірму Фрімен Секюріті, яка заплатила 50.000, і про винайм 4 000 кв. стіп на 8-му поверсі — це було давніше унормоване відповідними домовленнями. Чому 10-ий поверх рішено поділити на малі приміщення? Які можливості й вигляди на продаж старого будинку? Не погоджується, що було сказане у звіті Гол. Предсідника, мовляв, у „Свободі" була „дісгармонія". „Вона була в деякій формі змушена". Чому непорозуміння у „Свободі" (друкарні) існувало так довго. Вже рік тому було видано розпорядження — то чому справи не були унормовані у Видавництві? „Веселка" не виходить на час. Яка є позиція у „Свободі" бувшого редактора? Уважає, що назначення колеґії в редагуванні „Свободи" не поліпшило справи. Як представляється справа видання книжки Самчука про Союз? Звіт Гол. Предсідника подає, що передбачується 3.000 нових членів — це на думку дискутанта замале число для росту Союзу.

Сен. Павло Юзик, який проводить нарадами, заряджує перерву в дискусії, щоб обговорити справу поїздки до Вашінґтону в дні 17 травня 1979 (четвер) на зустріч з конґресменами й сенаторами, де буде також Валентин Мороз. Зустріч влаштовує УККА. Просить Б. Футея, щоб поінформував про можливість переїзду (транспорту).

Богдан Футей інформує, що прийняття відбудеться у Вашінґтоні по полудні 17 травня 1979 від год. 4-6-ої. Можна замовити автобус. Час переїзду в один бік 5 годин, ціна $1,006.00. Автобус зараз по закінченні прийняття привезе всіх з поворотом на Союзівку. Треба передискутувати, чи всі мають їхати, чи лише делеґація. У випадку вислання делеґації треба, щоб була заступлена Екзекутива, Контрольна Комісія і Рада, а також ті всі особи, які є членами керівних органів УККА, як І. Флис, Уляна Дячук, Аскольд Лозинський, Б. Гнатюк та інші.

Після дискусії, в якій А. Лозинський, Анна Гарас, Роман Куропась, сен. Павло Юзик, М. Хоманчук і М. Кальба вповні або частинно піддержували пропозицію Б. Футея, а І. Одежинський, А. Дорошенко, М. Куропась та І. Геврик арґументували, щоб з уваги на важливість цих річних нарад не робити в них перерви, сен. П. Юзик, який проводив нарадами, з'ясував три можливості відносно поїздки до Вашінґтону: а) всі члени Головного Уряду поїдуть, б) вислати лише делеґацію, в) ніхто не поїде.

Богдан Футей ставить внесок, щоб Головний Уряд взяв участь у зустрічі зі сенаторами й конґресменами у Вашінґтоні в дні 17 травня 1979.

Аскольд Лозинський піддержує внесок Б. Футея.

Сен. Павло Юзик після переведення голосування ствердив, що за внеском було 10 голосів, а проти 13. Внесок відкинено більшістю голосів.

Іван Флис подякував сенаторові Юзикові за переведення нарад в справі поїздки до Вашінґтону й перебрав дальший провід нарадами.

Головний предсідник проголосив, що наради нинішнього дня закінчені. Наступна сесія — продовження нарад почнеться завтра, у вівторок 15 травня 1979, о год. 9-ій рано.

ДРУГИЙ ДЕНЬ НАРАД

Вівторок, 15-го травня 1979 р.

РАНІШНЯ СЕСІЯ

Продовження дискусії над звітами

У вівторок 15 травня 1979 р. о год. 9-ій рано сесію річних нарад Головного Уряду УНСоюзу відкрив гол. предсідник Іван Флис, передаючи провід нарадами заступниці головного предсідника пані Марії Душник.

Анатолій Дорошенко: Просить п. Сохана, щоб він неґативні вислови й звороти у своєму звіті змінив, або вказав хто робить „нерозважні почини в праці": Екзекутива, Комісія, чи може новоприйнятий керівник продажу асекурації? Висловлює заувагу, що стаття в Альманасі про церковні справи не повинна була появитися у союзовому виданні.

А. Драган відповідає, що такої статті в Альманасі не було. Згодом вияснилося, що інж. Дорошенко мав на думці статтю в іншому виданні, а не союзовому, й він за це перепросив.

Я. Падох: Доцільно було б, щоб Екзекутива була з'ясувала справи, які були в минулому й ті, які запляновала на майбутнє. Це спрямувало б дискусію у властивому напрямі й було б корисне. Тому треба було приготовити усні короткі звіти. Минулого року у вересні Екзекутива скликала засідання Головного Уряду й визначила лиш дві справи для розгляду і рішення, а саме: організаційні й видавничі. Це, на його думку, не було в дусі постанов Конвенції. Треба було обговорити більшість справ союзової діяльности. Крім того, не запрошено на ці наради почесних членів. Всі почесні члени працювали в Союзі довгі роки, а час у праці приносить досвід. Доцільно було цей досвід використати. Зокрема досвід був би придався в Організаційній Комісії, яку обрано минулого року й яка цілий час працювала. Про організаційні справи буде він говорити при звіті Комісії. Це незвичайно важливе, що Союз вдержує одинокий у Вільному Світі незалежний щоденник „Свободу". Жаліє, що цього року не буде звіту, з огляду на відхід головного редактора „Свободи". Сама зміна й вибір нового редактора, на його думку, не запевнить, що цей дуже важливий щоденник буде на відповідній висоті. Треба, щоб „Свобода" була на вершинах — тому не треба жаліти грошей на кориспондентів і співпрацівників та щоб у важливих містах були репортери „Свободи", які дописували б про життя й події у нашій громаді. Жаліє, що в Альманасі не було статті про НТШ, яке тепер відзначує 30-ліття діяльности в ЗСА.

Іван Одежинський: Запитує, скільки засідань відбула Спеціяльна Організаційна Комісія? Які були при тому кошти? Яку користь дало це для Організаційного Відділу? Яка винагорода є для пана Данька, чи підписано з ним умову й на який час? Зауважує, що в минулому році замало було пропаґандивних статтей у „Свободі" в справі приєднування членів.

Іван Іванчук: Доцільно було б, щоб Екзекутива мала право вибирати головного редактора. Редактори повинні більше писати про УНСоюз. УНСоюз видає на „Свободу" й „Віклі" за чотири роки понад мільйон долярів — тому преса повинна більше пропаґувати союзові справи. Будучність треба будувати на молоді. Маємо сумний випадок з „Веселкою". Колись було 6.000 передплатників, а тепер зійшло на около 1.100. Чи не доцільно було б дати „Веселку" для тих, що володіють лише англійською мовою, бодай деякі числа. Колись було багато спортових дружин союзової молоді. Треба на цю справу звернути увагу й організувати спортові дружини. В Альманасі немає статті про акції молоді у минулому, а також замало сказано про працю Союзу за 85 літ, а це, що сказано, є надто поверховне. Критикує статтю д-ра Душника, поміщену в Альманасі, а також статтю ред. Драгана про 85-ліття УНСоюзу. Висказує невдоволення, що спортові змагання на Союзівці відбуваються не під союзовою фірмою.

Анна Чопик: Запитує про інвестиції, про книжку Самчука, чому досі не появилася. „Свобода" повинна появлятися безперервно, а редактори повинні так відбувати вакації, щоб черґуватися, бо часопис не повинен „мати вакацій". Поінформувати секретарів про можливість державної допомоги для дітей в часі вакацій, якщо це можливо, щоб дістати таку допомогу.

Аскольд Лозинський: Запитує про Культурні Курси, які мають відбутися літом цього року на Союзівці. В програмі тих курсів — як було проголошено — будуть виклади на тему „політичної думки", а також вживати книжку п. Джуравця. Має застереження, щодо вживання книжки п. Джуравця, яка — на його думку — матиме небажаний вплив на молодих людей, бо там у невластивому світлі представлено сучасну Україну. Це може впливати неґативно на слухачів тих курсів. Треба застановитися й уневажнити контракти, підписані з викладачами, бо Екзекутива не давала права підписувати згадані контракти. Запитує М. Куропася, яка тематика курсу „політичної думки" і хто буде викладати. Ані в Альманасі, ані у „Свободі" не було статтей про 50-ліття Організації Українських Націоналістів. Брак аналізи української політичної думки у всіх публікаціях, ані немає унапрямлення громади (громадської опінії), у „Свободі" появилося „Звернення Демократичного Руху", а зараз побіч цього „Звернення від ОУН" і УНР, — мовляв є два напрямки, але суттєво вони не різняться, бо різняться лише в тактиці, як було сказано у редакційній статті. А це не так. „Свобода" має важливу ролю й значення для громади, але там замало аналізи й унапрямлення громади. „Свобода" вміщує статті інших авторів, бо в редакції брак фахових людей, статті плиткі, бо „всі" хочуть бути добрими зі „всіми". Колись „Свобода" і УНС були речниками української громади. Є громадські чинники, які незадоволені зі „Свободи". Це також впливає на зменшення членства.

Богдан Футей: Домагається, щоб продовжити дискусію для тих, які хочуть додатково зголоситися.

Уляна Дячук: Висловлює думку, щоб після відповідей продовжити дискусію.

Іван Флис: Відчитує подробиці умови, підписаної з п. Даньком, найнятим професійним продавцем асекурації, подаючи висоту його винагороди, додаткові премії та кількість і мінімальну висоту продажу асекурації протягом року, бо на один рік підписана з ним умова. Крім того, він зобов'язаний опрацювати пропаґандивні матеріяли та фахово зорганізувати департамент продажу асекурації, як також вишколювати наших секретарів, викладаючи на курсах. Новонайнятий керівник продажу асекурації працює в Ню Джерзі й околиці.

Іван Геврик: Подає свої зауваги в справі винагороди найнятого керівника продажу асекурації, порівнюючи її до винагороди секретарів.

Гелен Олек: Запитує про спосіб оформлення аплікацій і лікарські оглядини при вищих життєвих забезпеченнях, які буде оформлювати новонайнятий керівник продажу асекурації. Гол. Предсідник відповідає, що так, як прийнято в УНСоюзі. Розчислення за винагороду буде відбуватися час-до-часу по одержанні вкладок від забезпечених членів.

Богдан Футей: Скільки аплікацій передав п. Данько, на яку суму, яка є реасекурація і що з тих високих забезпечень, по оплаті реасекурації, залишається для УНСоюзу?

Іван Флис: Данько приносив до „Свобода" статті про молодь. З ним почались переговори. Спеціяльна Організаційна Комісія рекомендувала його прийняти до праці. Після наради з Екзекутивою, всі погодилися, щоб прийняти його до праці на один рік. Тому з ним підписано однорічний контракт, який на засіданні Екзекутиви був ратифікований. Крім организування членів, він має приготовити пляни, як в терені знаходити кандидатів для збільшення нашого членства. Просить п. Сохана, щоб він подав подробиці про осяги в праці п. Данька.

Володимир Сохан: Досі передав нам п. Данько чотири аплікації. Одна з них є на $100,000 забезпечення, а три на суми по $15,000. За одну на $25,000 передав він нам чека на суму вкладок за один квартал і хотів теж платити вкладку за грамоту на $100,000, яку він бере на себе самого. Але всі ці аплікації ще не апробовані, бо ми не одержали вимаганих лікарських оглядин. Про інші аплікації згадував нам п. Данько, але ще їх нам не передав, отже ми їх ще не маємо. Всі чотири аплікації є не грамоти кляси ДП-65. Перевіркою цих аплікантів займається теж наша реасекураційна установа, бо із $100,000 забезпечення вона бере на себе покриття риску на $75,000, а в трьох випадках по $25,000 забезпечення вона бере на себе риск на суми по по $15,000. На нашу вимогу п. Данько обіцяв тепер старатися також про аплікації на інші кляси і на менші суми забезпечення, тому що при великих сумах забезпечення ми передаємо більшу частину риску реасекураційній установі та платимо їй за це вкладки. Винагороди за цих нових членів будемо виплачувати тільки тоді, коли вплачені за них вкладки вистачать на ці винагороди. Вияснює, що він особисто пропонував меншу суму платні п. В. Данькові в такому договорі на один рік меншу суму платні, щоб він доробляв собі винагородами решту потрібної суми заробітку. Остаточно ми дійшли до компромісового договору, щоб попробувати працювати один рік з цим професійним продавцем забезпечення. Цей договір — це експеримент і ми хотіли б, щоб ця проба-експеримент був успішним, щоб приніс нам більше членів та більше забезпечення. Тоді ми могли б договорюватися з п. Даньком про його дальші роки праці для УНСоюзу.

На запит п. Лисогора інформує, що УНСоюз почав забезпечувати на $100,000 від 1-го березня 1979-го року, доповнивши відповідно договір з реасекураційною установою, та що у випадках забезпечування на високі суми, як в даному випадку на $100,000, УНСоюз визначує другого лікаря, який має провести оглядини аплікантa. У відповідь панам Дідюкові, Одежинському та інж. Куропасеві стверджує, що Головний Екзекутивний Комітет знав про попередню працю п. Данька в комерційній забезпеченевій установі та на цій підставі рішився на цей експеримент. Аплікацію на $100,000 виповнив п. Данько на себе самого. Покищо п. Данько приєднує членів тільки до одного новоствореного Відділу, секретарем якого є його стрийко Олександер Данько. За цих нових членів ми будемо платити секретареві цього Відділу тільки по 9%, а не по 25% від суми зібраних вкладок за перший рік.

Іван Флис: Ми контрактом не є вповні задоволені, але робимо спробу й за рік побачимо, як буде. Праця організаційна стає щораз тяжча й тим організаційним апаратом, що тепер маємо, годі буде досягти більших успіхів. Оріховський має деякі застереження щодо праці п. Данька, але він сподівається, що справа наладнється і п. Данько буде під кермою Оріховського задовільно працювати.

Гелен Олек: В окрузі Чікаґо є 50 лікарів-українців. Добре було б, щоб професійний організатор відвідав їх.

Іван Флис: Відповідає, що радо вишлють, якщо будуть там проспекти на більші суми забезпечення, очевидно, якщо секретарі його запросять. Новонайнятий організатор працює щойно два і пів місяця. За шість місяців Екзекутива перешле вам звідомлення про його працю, а при кінці року запитаємо всіх, чи найняти його на наступний рік.

Роман Куропась: Є тої думки, що п. Данько буде працювати успішно. Запитує, чи він буде організувати також осіб іншої національности. На це відповідає І. Флис, що згідно зі статутом „осіб слов'янського походження".

Іван Геврик: Лікарі мають різні професійні забезпечення — тому тяжче їх організувати до УНСоюзу.

Ярослав Падох: Наша майбутність є в тому, щоб ми мали професійних організаторів, а секретарі щораз то більше будуть перебирати культурно-освітню й громадську працю.

Іван Флис: Повідомляє, що на терен Канади прийнято також нового організатора, Теодозія Волошина.

Богдан Зорич: На його думку УНСоюз вводить новості у праці, яку поширює, а саме нові організатори, підвищення суми забезпечення. Це все ставить УНСоюз і його працю у передову лінію громадської діяльности. Тому всі ці справи треба подати до відома секретарям і громадянам.

Іван Флис: Зазначує, що УНСоюз аж ніяк не „ліквідує" дотеперішнього організаційного апарату, а лише хоче поліпшити й оживити, зробити більш динамічним, більш продуктивним.

Мирослав Кальба: Це, що вводить Екзекутива в практику в організаційнім Відділі — це щось нового. Це знак, що ми не „їдемо волами", але пробуємо нових шляхів. Не важливе гроші, бо нові шляхи й нові спроби можуть оправдатися. Вносить, щоб закрити дискусію.

Богдан Футей у формальній справі: Щоб тепер не продовжувати дискусії, але щоб урядовці відповідали на запити, що були до них скеровані.

Володимир Запаращук: Запитує про умови праці організатора Волошина в Торонті.

Аскольд Лозинський у формальній справі: Щоб прискорити відповіді на запити.

Предсідник зарядив перерву на 10 хвилин.

ВІДПОВІДІ НА ЗАПИТИ У ДИСКУСІЇ

ВІДПОВІДІ ГОЛОВНОГО ПРЕДСІДНИКА ІВАНА ФЛИСА

Іван Флис: Відповідаючи на питання, каже: громадську активність членів Головного Уряду й їх працю для української спільноти можна включати до звітів, бо її тяжко відділити від союзової. Громадська праця є зв'язана з добром УНСоюзу. На заміт інж. Куропася, що Екекутива повинна давати нові ідеї й напрямні у праці, відповідає, що Екекутива так робить, бо установлення Спеціяльної Організаційної Комісії на це вказує, але доцільно було б, щоб усі члени Ради й Контрольної Комісії, як і почесні члени подавали свої пропозиції й думки для добра Союзу, бо всі ми є відповідальні за долю УНСоюзу. На питання, яка користь з того, що УНСоюз належить до Братських Конґресів — відповідає, що цього годі міряти долярами, але це знання, яке учасники Конґресів набувають у наукових сесіях, приносить користь для Союзу й збагачує знання працівникі.в

У справі висоти дивіденди — відповідає, що в перших 10-ти роках вона навіть вища, як в інших установах. Але, щоб підвищити дивіденду, то треба було б позбутися дому, а ці гроші ульокувати на високі відсотки, позбутися „Свободи", що дало б заощаджень біля 400 тисяч річно, не виплачувати різних дотацій нашим установам, стипендій молоді й допомоги нашим братам, що в наглій потребі; позбутися Конвенції — а тоді наші дивіденди були б безконкуренційно високі. Та всі ці послуги нашій громаді є конечні й потрібні для української справи й саме в тому велике значення для УНСоюзу. Ми переорганізуємо свою систему виплати дивіденти так, що в наступному році зможемо виплачувати залежно від грамоти. Виплачуємо для УНСоюзу від вкладу в новий дім лиш 3% — тому, що більше не можемо. Дім є власністю Корпорації, але Корпорація — це власність УНСоюзу. В груднi минулого року п. Квас повідомив Екзекутиву, що учительський збір, який переводив Курси Українознавства на Союзівці, більше до праці не вернеться. Тоді Екзекутива звернулася до Мирона Куропася, щоб він зробив пляни, зорганізував, подбав про учителів та щоб перевів ці Курси. Докладнішу відповідь на цей запит подасть сам М. Куропась. Мешкальний Дім, що ним адміниструє УНСоюз — так, як д-р Флис має інформації — то після сплачення морґеджу (приблизно за 45 літ) Мешканева Адміністрація міста передасть цей дім спільній адміністрації і на власність УНСоюзові й Порторіканській Організації (60:40% — кожній). З того дому ми одержали 6.000 долярів, але д-р Флис був у справах дому около 12 разів у Трентоні. Крім того, справа з адвокатом й інші справи вимагають труду й витрати часу. Адміністратор Українсьдої Будівлі УНС, Олесь Благітка, задовільно виконує працю. В справі винайму приміщень у новому будинку зроблено відповідні заходи, розіслано оголошення до різних посередників та до преси. Майже кожного дня є зголошення. Рішено розділити 10-ий поверх на менші приміщення. Частинно вже винайм-лено, а контракти виготовлені й переслані до підпису. Відносно 13-го поверху поступлено згідно з умовою, яка була підписана попередньою Екзекутивою. В справі опорожнених приміщень — стараємося їх винайміти. Старий будинок має перебрати місто, ми вимагаємо 200 тисяч за цілість. Для унормування відносин і праці між редакцією, друкарнею, робітниками й „форманом" є виданий правильник і ці справи належно унормовані так, що в тій ділянці праця наладнується, Видавання „Веселки" наладнано й вона виходить правильно, але все таки треба брати під увагу спроможність робітників у друкарні. Ред. Драган все є готовий давати пораду редакторам, він редаґував Альманах. Матеріял Альманаху був в листопаді переданий до друкарні, але працівники не змогли викінчити складу матеріялу, а також ми не маємо машини для друковання книжок — це все припізнило появу Альманаху. В тому році хочемо видати Альманах вже в осені. На видання книжки Самчука про УНСоюз — нема грошей — тому наразі не видано, хоч матеріял готовий, хоч пан Лисогір мав цю книжку вже перед майже десяти роками. В організаційній ділянці — ситуація погіршується, що видно вже в попередніх чотирьох роках. Тому ми були скромні у плянуванні, а щоб поліпшити цю справу, зробили нові пляни й прийняли на працю керівника продажу забезпечення. Спеціяльну Організаційну Комісію вибрав Головний Уряд УНСоюзу і вона буде звітувати про свою працю.

На сторінках „Свободи" будуть появлятися дописи й пропаґандивні статті й ця справа буде доручена одному з редакторів, щоб в той спосіб допомогти організаційним справам. Ще у січні цього року редактори одержали на письмі доручення, щоб кожного місяця вони писали статті про УНСоюз — це частинно було зроблене, але були й занедбання — це буде змінене. За 4 роки ми видамо понад один мільйон на видання „Свободи". Давніше була Ліґа Української Молоді — це можна б відновити, бо багато молоді є поза молодечими організаціями, які діють в Америці. Замітне є це, що редактори нерадо пишуть статті до Альманаху. Погоджується, що „Своббода" повинна виходити в часі вакацій. Це, на жаль, була традиція в УНСоюзі, й д-р Флис каже, що така традиція вже скінчилася й на будуче часопис не буде мати вакацій, а редактори можуть мінятися, щоб по черзі відбути свої вакації. Пан Квас плянує, що один із працівників Союзівки буде дописувати до „Свободи", що діється на Союзівці, а також перевіряти членство гостей і приготовляти проспекти для організування членів. У відповідь на запитання, чому в Альманасі немає згадки про 50-ліття ОУН — відповідає посередньо, що давніше в УНСоюзі були члени, які будували УНСоюз, а навіть, як були вони партійні, то представляли УНСоюз у своїх партіях, а не навпаки. Вони думали про громаду й по-громадськи.

ВІДПОВІДІ ЗАСТУПНИКА ГОЛ. ПРЕДСІДНИКА МИРОНА КУРОПАСЯ

Мирон Куропась: У справі Данька були запитання. Зааньажування такого — це, на його думку, спроба. Є надія, що вона буде успішна. Так само щодо наших поїздок до Вашінґтону. Це спроби допомогти нашим дисидентам й іншим громадським справам. Уважає, що такі поїздки є корисні.

У справі Курсів на Союзівці вияснює, що він давніше — ще в рр. 1960-63, вчив на цих Курсах. Початково ці курси були спільні для Ліґи Української Молоді Північної Америки й Союзу. В грудні минулого року на доручення Екзекутиви він перебрав відповідальність за зорганізування й ведення цих Курсів. Він уложив плян навчання, про який поінформує Гол. Уряд, а саме в програму навчання включено: українську мову, історію України, історію еміґрації, порівняльні курси з історії, про українську культуру, географію, виклади про політичну ідеологію, про політичну думку, музику, хорове мистецтво, національні танці, тощо. Для цього підобрав він фахових вчителів, які активно працюють в шкільництві (Мих. Вавришин і Джуравець з Канади та інші). Для навчання української мови підібрано підручник, який уложив Джуравець для публічних канадських шкіл. Перше видання цієї книжки було справлене, П. Джуравець має біля 1.000 прозірок з України, які можна використати для навчання. Крім того, Вавришин може привести фільм для навчання географії, бо він працює у шкільній Раді Торонта. Є застереження відносно книжки. Належить взяти під увагу, що книжка є написана для шкіл в Канаді й вона з педагогічного боку фахово опрацьована. Очевидно, її можна замінити кращою, якщо така є. Зазначує при тому, що з учителями будуть підписані контракти, де устійнено їх обов'язки й винагороду. Він просив п. Джуравця, щоб вислав книжку проф. Телюкові, який мав переглянути й подати свої зауваги. Наразі проф. Телюк ще тієї книжки не одержав. Книжка, яку уложив Джуравець, це посібник для навчання мови й тому там нема історичних постатей. На запитання п. Іванчука, чи на Курсах буде виклад про УНСоюз, відповідає, що так.

Іван Геврик: В Канаді думка про книжку була поділена.

Проф. Богдан Гнатюк: Книжка це важливий посібник у навчанні. Якщо є кращі підручники, то їх треба вживати. Навіть на наших рідних землях ми вчилися з букварів, в яких не було історії.

Д-р Мирон Куропась: Пропонує, щоб проф. Телюк, Тарас Шмаґала, д-р Б. Гнатюк, д-р Футей і д-р Куропась переглянули книжку, яку уклав Джуринець та подали свою опінію.

Микола Хоманчук: Шкільна Рада при УККА вирішила, що книжка, про яку мова, не надається до вжитку у школах українознавства на терені Америки. В книжці є речі так представлені, що не інформують правильно дитину про положення в Україні. Наприклад, є там знимка Дзержинського, назви на дороговказах вписані по-російськи, неправильно представлені табори молоді, бо гості з України розповідають що іншого про дитячі табори. Запитує, хто буде перевіряти змісти прозірок і фільмів, які будуть показані дітям в часі Курсів. Головний Уряд повинен над тим добре призадуматися.

Мирон Куропась: Відповідає, що він матиме контролю над цим усім. Запитує, що Хоманчук має на думці?

Комісію для перегляду книжки, про яку мова та яку запропонував д-р Куропась, доповнено іншими особами в складі: проф. Телюк, проф. Шмаґала, д-р Футей, д-р Гнатюк, д-р Лозинський, інж. Дорошенко, Хоманчук, сен. Юзик разом з д-ром Куропасем. Прийнято більшістю голосів. Внесок поставив М. Куропась, а піддержав Ів. Геврик.

Богдан Футей: На його думку вибрана Комісія має переглянувши книжку, представити свою опінію Екзекутиві, бо Екзекутива ще не затвердила програми Курсів.

Іван Флис: Вияснює, що він особисто просив д-ра Куропася зайнятися справою Курсів, бо він одинокий в Екзекутиві є педагог, а Екзекутива не має часу займатися тими справами. Це Екзекутива апробувала.

Однак, беручи до уваги бажання деяких дискутантів, І. Флис приймає пропозицію Б. Футея, щоб Екзекутива вислухала опінії Комісії й вирішила справу. М. Купась додає до цього, що Комісія має піднайти кращу книжку, якщо б пропонована не надавалася до вжитку.

Предсідник заповів обідову перерву до год. 3-ої по полудні.

Вівторок, 15-го травня 1979 р. година 3:05

ПОПОЛУДНЕВА СЕСІЯ

Продовження відповідей на запити в дискусії

ЗВІТ І ВІДПОВІДЬ ГОЛОВНОГО ДИРЕКТОРА ДЛЯ КАНАДИ СЕН. ПАВЛА ЮЗИКА



Звіту зі своєї діяльности не передав, бо вже кілька літ під ряд пише те саме, подає пропозиції, але з того нічого не виходить. Канадське Представництво має відповідати за терен Канади. Має обов'язки, але ніяких прав, ні бюджету. Екзекутива не одобрює предложених плянів. В Канаді нема організатора, а треба бодай двох. Нема ані дому, ані приміщення на канцелярію. Члени в Канаді невдоволені, мовляв, уся увага звернена на справи в ЗСА. З трансакцій фінансових УНС в Канаді, на його думку є біля 400 тисяч приходу, а з того для потреб Канадського Представництва не приділяється відповідної суми. Статтю на церковні теми, про яку згадував інж. Дорошенко, він написав і це було поміщене в Квартальнику УККА, а не в союзовім Альманасі. Вияснює про редаґування книжки, яку приготовив Джуравець. Є два видання цієї книжки, друге поправлене вадання для середніх шкіл. Українська молодь в Канаді вчиться з тієї книжки. Важливіше від підручника — це вчителі й матері, які вчать дітей мови. Молодь повинна пізнати всі наші організації, а не бути вихована лише в одній і не мати відомостей про інші.

ВІДПОВІДІ ГОЛОВНОГО СЕКРЕТАРЯ ВОЛОДИМИРА СОХАНА

Головний секретар Володимир Сохан на поставлені йому запити і завваги відповідає:

Почесний член Головного Уряду інж. Степан Куропась звернув мені увагу на те, що у звіті я стверджую, що число передплатників „Свободи" зменшується та що треба подбати про збільшення числа передплатників, але не подаю, як це зробити. Він теж пригадав мені, що я є платним урядовцем УНСоюзу і повинен подумати, як це зробити. Я так й зробив! Вкінці мого звіту у висновках і заввагах я подаю пропозицію, як можна б поширити круг читачів „Свободи", тобто збільшити число її передплатників. Можливо, що до часу свого виступу в дискусії пан інженер Куропась не встиг дочитати мого звіту до кінця.

В цій останній частині звіту є теж пропозиції, як збільшити число передплатників „Українського Тижневика" і „Веселки". На мою думку, ми могли б зробити передплату „Українського Тижневика" обов'язковою для тих дорослих членів УНСоюзу, які не вміють читати по-українському. Про це пригадували нам у рекомендаціях делеґати на останній Конвенції.

Тим членам, які не читають „Українського Тижневика", а дістають його, як члени і передплатники „Свободи", радимо передавати цю англомовну газету своїм приятелям і сусідам для пропаґанди української справи. Я сам часто обдаровую примірниками „Українського Тижневика" американців, яких хочу зацікавити українськими справами і здобути для України приятелів.

Про потребу поширення „Свободи" і цим самим збільшення числа її передплатників всі ми знаємо і всі ми свідомі, що треба щось у тому напрямку робити, тому і подав я свої пропозиції, як, на мою думку, можна це осягнути.

Подав я теж у висновках пораду, як посилити працю Окружних Комітетів, як координаторів організаційної та суспільно-громадської праці. Коли Окружні Комітети переконають Відділи, що вони не хочуть ними командувати, над ними „босувати", але власне їм допомагати, тоді делеґати від Відділів на Конвенції будуть голосувати за тим, щоб включити до статуту УНСоюзу постанови про Окружні Комітети.

Коли я згадую у звіті про пропозиції великих змін, чи „великого скоку вперед", то я саме як член Головного Екзекутивного Комітету, хочу запевнити наших союзових діячів, що Екзекутива не буде робити змін тільки для змін, але кожну пропозицію зміни докладно і розважно оцінить, заки буде вводити її в життя, та що пропозиції змін, які не є згідні з постановами статуту, будуть відкладені до Конвенції, коли міг би бути змінений статут. Ми, Головний Екзекутивний Комітет, свідомі того, що основою нашої праці є Відділи та їхні секретарі. Ми високо цінимо працю наших секретарів Відділів, як в організуванні нових членів, так теж у збірці вкладок, звітуванні та у повній обслузі

свого членства у всіх забезпеченевих та братських справах.

Вкінці ще одна заввага у відповідь панові інженерові Куропасеві, який пригадував нам, що американці винаходять всякі прилади і способи, щоб їхня праця була легшою. Ми теж стараємося впроваджувати такі прилади і методи, щоб наша праця була виконана меншими коштами, тобто легше, але також, і то в першу чергу, щоб наша праця була більше продуктивною і більше успішною, щоб ми могли не менше, але більше праці і користей з неї дати нашому членству та українському народові. Отже справа не в тому, щоб зробити нашу працю легшою, щоб нам було вигідніше на праці, але щоб нові методи дали нам можливість більше і краще працювати для добра нашої справи.

Інж. Куропась питається (і, як виглядає, сумнівається), де ми знайдемо чесних і відданих для УНСоюзової праці людей? Хочу його запевнити, що серед українців ще є багато чесних та ідейних людей, яких ми знаходимо і приєднуємо до союзової та громадської праці!

Головний радний інж. Анатолій Дорошенко пропонує змінити згадку у моєму звіті про „нерозважні скоки" та питає, хто ці нерозважні кроки-скоки робить? Чому називаєте цю замітку негативною? Це є саме позитивне ствердження — запевнення, що ми нічого не зробимо, жадних таких скоків не зробимо, коли вони противляться постановам статуту. Згадки про „великий скок вперед" були на нашій Спеціяльній Організаційній Комісії та у вістках про її наради. Що це за „скок", я не знаю, бо це не мої слова і не моя думка. На це відгукнулись зі запитами секретарі Відділів і я, як один з урядовців, хочу запевнити їх, що це тільки пропозиції, та що ми їх будемо уважно і розважно розглядати та вирішувати все тільки згідно з постановами статуту. Отже, ця згадка позитивна про наш Союз, про його незмінні цілі і завдання та про можливості введення змін у методах і засобах праці, які потрібні у нових, змінених обставинах.

Почесний член Головного Уряду пан Іванчук запитував про те, які користі має УНСоюз із тенісових і плавацьких змагань? В таких змаганнях бере участь понад 200 змагунів — тенісистів та плаваків. В тому часі — вікенді Дня Праці — на Союзівку прибувають 3.000 або більше гостей, в тому велика кількість молоді. Організує ці змагання за першості українців Америки і Канади — Української Спортової Централі Америки і Канади — відомий тут і раніше в Україні Карпатський Лещетарський Клюб.

Почесний член Головного Уряду пан Богдан Зорич питав про пана Данька, про договір з ним, і про те, чи є зміни в Союзі. Немає змін. Продаємо ці самі кляси забезпечення, ми тільки пробуємо, чи зможе поліпшити нашу працю і зрушити організаційну працю в терені професійний агент з досвідом.

ВІДПОВІДІ ГОЛОВНОГО КАСИРА УЛЯНИ ДЯЧУК

У відповідь сенаторові Юзикові вияснює, що подані сенатором цифри належить вияснити й скорегувати. Пан сенатор твердив, що УНСоюз у діловому році мав в Канаді біля $400,000 чистого прибутку. Загальний прибуток з трансакцій в Канаді був 869.785.10. У зв'язку з тим, видатки виносили 483.303.84. Залишилося 386.481.26. Але всякі кошти адміністраційні й багато інших коштів були виплачені американською валютою, хоч повинні були бути виплачені канадською, як наприклад кошти Конвенції для канадських делегатів. Отже, пропорційно до кількости членів в Канаді зроблено ще додаткове зіставлення й дочислено до коштів-витрат канадських членів суму: 127,089.65. Отже, залишається з прибутку повищої суми 259.391.61. З цієї суми треба відложити на дивіденду, а також на резерву, яка кожного року збільшується на грамотах членів. Виходить, що мало що залишиться, як чистий прибуток.

На запит п. Одежинського відповідає, що Спеціяльна Орг. Комісія відбула 5 засідань, а кошти були біля $8.000.

На запит пані Чопик вияснює, що нічого не інвестовано в Колоніял Конвертибел. Ця фірма лиш автоматично дописала дивіденду від інвестиції, яку зроблено попередниками ще в 1971 року.

Відносно книжки, яку написав Улас Самчук — не має під рукою видатків, бо це було протягом років, але може подати пізніше.

Відносно втрат на реальностях, які були в дільниці Бронкс, вияснює, що вони вже закінчуються. Є ще один будинок, який мабуть прийдеться цього року відписати на втрату.

У звітовому році було багато аплікацій на уділення гіпотечних позик. Очевидно, наші члени шукають де можна одержати кращі умови сплати й вносять аплікації до різних установ. Крім того, минулого року ми мусіли мати готівку на видатки у зв'язку з Конвенцією і на виплату дивіденди. В бондах ми інвестуємо головно цю готівку, яку одержуємо зі сплати позики від Корпорації дому. Гіпотечні позики членам ми уділяємо на чверть відсотка нижче, як могли б вони одержати у їхніх місцевостях у фінансових інституціях. Колись ми давали гіпотечні позики на значно нижчі проценти, але тепер, з огляду на загальну інфляцію, ми того робити не можемо, а крім того наші видатки зростають. Зі звіту видно, що ми зібрали вкладок від членів $3.069.946.-53. Крім того, організаційні видатки виносили $433.438.-71, і були ще інші видатки, резерва, адміністрація, дивіденда. З огляду на це ми мусіли піднести відсоткову стопу на гіпотечних позиках. Та все таки ми старалися бодай того чверть відсотка нижче давати гіпотечні позики нашим членам. Крім того, тепер нерухомости значно подорожіли й люди шукають, хто міг би їм дати позику бодай у 70-80 відсотках вартости нерухомости. Ми вимагаємо одну третю вкладу у відношенні до вартости купна чи оцінення нерухомости. Зменшення загального стану гіпотечних позик у нас — є також зумовлене тим, що в міру сплати позики меншають приходи з відсотків, бо більша частина вплат іде на сплату самої позики. Ми у звітовому часі не інвестували ніяких грошей в уділах, крім тієї дивіденди, про яку була згадка вище.

У відповідь п. Геврикові вияснює, що в минулих трьох роках участь у конференціях Братських Союзів була корисна й цікава, бо були там дуже важливі й корисні виклади й інформації.

Сеньйори на Союзівці мають знижку в оплатах за побут, бо нормально день побуту на Союзівці коштує 25 долярів, а сеньйори платять лише 14 дол. Значиться, мають значну фінансову знижку, а тим самим користь.

У відповідь п. Геврикові, що дивіденда в іншій братській установі в Канаді є велика — відповідає, що в оцінці грамот треба брати не лиш дивіденду, але висоту вкладок і зріст резерви на грамотах. Цікаво, чи вони цією дивідендою притягають нових членів і як вони зростають у членстві за останні три роки?

Корпораційні податки в Канаді базуються на наших прибутках — вкладках, без огляду на наші видатки. Ми можемо збільшити видатки, але це не матиме впливу на висоту податків.

В 1977 р. УНСоюз дав 10.000 дол. „Свободі" на закуплення книжки, виданої у Гарварді, й це вплинуло на рахунок книгарні. Правильно це повинно було бути закнижковане, як перенос.

Інж. Куропась запитував про видаток 250 дол., який виказаний у книговеденні, як видаток для „сеньйорів". 175 дол. виплачено оркестрі на минулорічному з'їзді сеньйорів, а 75 дол. за друк фірмових паперу і конверт для сеньйорів.

Висота сподіваних чиншів з винайму приміщень в домі базована на підставі контрактів, які маємо підписані.

В справі нового секретаря для 423 Відділу, про що згадував інж. Куропась, радить, щоб інженер звернувся до гол. радного М. Сороки, а він допоможе знайти нового секретаря.

На запитання п. Репети вияснює стан закуплених (ще 1971 р., як уже було згадано) уділів, подає їх книжкову й ринкову вартість. Всіх уділів було закуплено на суму 542.058.13. Відносно запитання, чому стопа процентова від інвестицій є надто низька в порівнянні з іншими братськими організаціями — вияснює, що деякі організації мають ще нижчі приходи від інвестицій, зокрема тому, коли такі інвестиції були роблені перед роками. На висоту приходів від інвестицій впливає і це, що вклад у Корпорацію, яка була зорганізована без потрібного капіталу, приносить ледве 3%. Але треба взяти під увагу, що в домі тієї Корпорації (власником є УНС) ми маємо приміщення без чиншу, для канцелярій Союзу й „Свободи" — разом два повні поверхи частину мезанін і на першім поверху. А понадто ми навіть не звертаємо Корпорації видатків за огрівання й електрику. Інвестиція в Союзівку виносить 600 тисяч і за це також не маємо ніяких відсотків, але це потрібне й корисне для наших членів. Інвестиція в друкарні й електронічних машинах виносить 150 тисяч, це також не приносить ніяких відсотків, а крім того ми ще доплачуємо до видавання „Свободи".

Нашим членам видаємо позики на підклад грамот на 4%, щоб давати добрі послуги членам. Це все оправдане й вияснює, чому наші приходи від інвестицій менші, як могли б бути.

На запит інж. С. Куропася, пані У. Дячук вияснює, що у бюджеті на рік 1978 Конвенція затвердила $300.00 для Комісії Сеньйорів. Впродовж 1978 р. виплачено суму $175.00 за винайм оркестри, яка грала під час з'їзду Сеньйорів на Союзівці. Других $70-75 виплачено за друк листового паперу для організації Сеньйорів. Рахунок за оркестру виставила Союзівка і тому цю суму виплачено в 1978 р. впрост на Союзівку. Суми, подані в бюджеті (а це відноситься до всіх виплат) не мусять бути виплачені. Бюджет тільки обмежує ці виплати до поданих сум, але не зобов'язує виплатити всі суми, коли нема на це рахунків. Всі кошти, як і кошти виїздів мусять бути затверджені Екзекутивою. Ця постанова відноситься так до членів Екзекутиви, як і до всіх членів Головного Уряду.

Володимир Сохан додатково, у відповідь інж. Куропасеві, відчитує зі свого звіту уступ про „Свободу", вияснюючи, що він доцінює значення пропаганди у „Свободі" й вказує на спосіб, як при допомозі преси оживити організаційну діяльність.

ВІДПОВІДІ ГОЛОВНОГО ОРГАНІЗАТОРА ВАСИЛЯ ОРІХОВСЬКОГО

Гол. організатор Василь Оріховський інформує про прийняття п. Данька до праці в Організаційнім Відділі. П. Данько працював у асекураційній компанії три роки. Після трьох років звичайно компанії свого агента оплачують на підставі комісового. Мабуть він волів мати сталу платню. Зголосився до нас. Іншого характеру є праця у приватній компанії, а іншого у нас, Братському Союзі. Ми маємо своїх професійних організаторів членів, як Дідюк, Репета, Зорич, Гавриш, Одежинський. У нас не продається лиш забезпечення, а ми продаємо якусь ідею. В часі переговорів Данько погодився прийняти контракт на рік, але в загальному це все не вдоволяє Оріховського, бо Данько радше хоче організувати забезпечення у сумі, а не в кількости членів. В грошах ми зростаємо, а нам ідеться про збільшення членства, нам треба людей. УНСоюз це установа, яка має з'єднати наших людей разом, тому не комерційність, але праця для з'єднання громади — є ціллю УНСоюзу. В терені секретарі невдоволені, що їм Конвенція не хотіла підвищити навіть одного відсотка за збирання вкладок, а тепер принимають людину з високою оплатою за працю. Ми радше коштом резерви повинні допомогти секретарям і їх заактивізувати в організаційній праці, підвищуючи за це винагороди, бо в цей спосіб задержимо характер братський, а не комерційний, що є питомим для приватних забезпеченевих компаній. Висказує своє невдоволення з винагороди, яку дістав п. Данько, у порівнянні до платні Головного Організатора, як також із окресленням його титулу й компетенції в праці. Просить, щоб у підході до полагодження союзових справ мати на думці це, що УНСоюз є загальною українською установою й має служити всім членам без огляду на їх переконання чи погляди. Округам треба дати фінансову допомогу для їх діяльности — по одному долярові від приєднаного члена. В Канаді прийнято для організаційної праці на пробу 6 місяців обласного організатора п. Волошина. Нам треба більше окружних організаторів, а тоді і наші секретарі будуть більш активні. Добре було б, щоб наші радні бодай в часі вакацій стали окружними організаторами. Для пожвавлення організаційної праці видано обіжник в терен, щоб Округи старалися в цьому році влаштовувати відзначення 85-ліття УНСоюзу. Належить також звернути увагу на наші школи українознавства й почерез дітей заохочувати родичів, щоб їх приєднати для УНСоюзу. Є проти того, щоб вводити прямі вплати вкладок до УНСоюзу.

Марія Чучман: Знає родину п. Данька; його брат колись був головою Ліґи Української Молоді — це знана родина у нашій громаді.

Василь Оріховський вияснює, що Василь Данько не є членом української молодечої організації, а став членом УНСоюзу тоді, коли прийнято його на працю.

Мирон Куропась спростовує твердження Оріховського, вияснює, що Василь Данько є членом Ліґи Української Молоді Північної Америки.

Василь Оріховський на запит п. Репети, чи можна належно пізнати терен, коли головний організатор приїжджає лиш на кілька годин, відповідає, що вперше він хоче познайомитися зі секретарями, а після того приїхати на кілька днів в дану місцевість.

Мирон Куропась, який проводить нарадами, заряджує 10-хвилинну перерву.

ВІДПОВІДІ КОНТРОЛЬНОЇ КОМІСІЇ

Богдан Футей: Контрольна Комісія перевела шестиденну перевірку в УНСоюзі, запізналася зі звітами стейтової контролі. Контрольна Комісія стверджує, що не знайшла ніяких неправильностей в діловодстві. Контролю переводжено так, що всі члени були поінформовані про цілість діловедення, а звіти з поодиноких департаментів були узгіднені. Контрольна Комісія переслала звіт своєчасно, але друкарня не вспіла на час видрукувати — тому частина звіту була доручена головним урядовцям пізніше. В справі Курсів Українознавства стверджує, що і Мирон Куропась і Тарас Шмаґала є вповні компетентні й кваліфіковані, щоб тією справою зайнятися. Добре, що в тій справі є дискусія тут на нарадах. Він тільки стверджує, що рішення Головного Екзекутивного Комітету було, що Мирон Куропась має виготовити плян Курсів і предложити його Екзекутиві.

Іван Геврик додає від Контрольної Комісії, що є побажанням, щоб Екзекутива через краще ульоковування грошей піднесла загальні прибутки від капіталу. Правда, це частинно вже зроблено і треба цю фінансову політику продовжувати, а тоді можна буде підвищити дивіденду членам.

Іван Іванчук запитує, чому для Союзівки закуплено на 13 тисяч меблів і який є наклад „Веселки". А. Драган відповів, що наклад „Веселки" є 1.181 примірників.

ПРОДОВЖЕННЯ ДИСКУСІЇ НАД ЗВІТАМИ

Мирон Куропась, який проводить нарадами, оголошує продовження дискусії над звітами й приймає зголошення дискутантів.

Йосип Лисогір зауважує, що Гол. Предсідник не відповів на питання, чому він має бути на Союзівці кожного тижня. Відносно будинку „Полус Гук", то нагляд над будинком має Фінансова Агенція, яка уділила позику в цілості фінансувала будову. Є закони, які нормують висоту чиншів і все це дана компанія перевіряє. На адміністрацію призначено 6% від чиншів. УНСоюз має контролю над тим, кого примістити в будинку. Контрактори мають в будинку поправити те, що неправильно виконали, бо нам передано готовий будинок і ми не мали вгляду в будову, як її виконувано. Робить заміти, що може не було б потрібно перебудовувати на малі приміщення 10-ий поверх (що було згадане у звіті гол. предс.), замість зробити це на 13-ім. Запитує, чому ще й досі, як виходить зі звіту гол. предсідника, у „Свободі" не наладнано відносин у праці, а це вже минає рік, коли нова Екзекутива перебрала урядування. Запитує, чому бувший головний редактор ще й тепер сидить у канцелярії „Свободи". Висловлює здивування, що люди в Екзекутиві, які працюють вже від довшого часу, ще не зуміли наладнати праці у Видавництві. Робить заміт, що теперішній предсідник давніше (перед Конвенцією) не організував членів для свого Відділу. Критично висловлюється щодо друкарні й плянованого купна нової друкарської машини. Відносно книжки, яку написав Самчук, то на його думку, причиною, що вона досі не була видрукувана, є задержка в редакції і що на час не віднайдено скрипту, бо один пропав на пошті.

Я. Падох у формальній справі: На його думку є помилка в тому, що продовжено дискусію, бо всі попередні урядовці, які промовляли, брали участь у дискусії — чому витрачаємо час, а ціла Екзекутива відповіла.

Марія Чучман: Жінки - радні організують членів, бо першим обов'язком радного є організування членів. Запитує, чому деякі радні не зорганізували ні одного члена. У своїх звітах про виконану працю радні не повинні писати про громадську працю, а лиш про союзову.

Мирослав Кальба: Є нарікання, що „Свобода" не поміщує дописів з терену, а також деякі дописи є дуже довгі і дрібничкові. Доцільно, щоб контролери перевіряли поодинокі відділи по двох разом і щоб змінялися при наступних контролях. Щоб у „Свободі" час-до-часу подавати адреси головних урядовців УНС. Звертає увагу на це, щоб вибрані комісії вже нині оформилися та приступили до праці; щоб членам давати гіпотечні позики на пів процента нижчій стопі, як можуть вони одержати у їх місцевих фінансових установах.

Текля Мороз: Спростовує вислів п. Оріховського відносно справ Відділів, бо про це лиш була дискусія, а ніякі рішення на засіданнях організаційної Комісії.

Антін Драган — редактор-емерит: Подає у процентах стан членства УНСоюзу за час між Конвенціями: рр. 1962-1966 зріст членів +18%, коли гол. предсідником був п. Д. Галичин. Після смерти п. Галичина рр. 1966-1970 зріст +4%. В роках 1970-1974 зріст — +0%. А за час 1974-1978 був спадок членів у висоті — -1,065 — -1.06%. „Союзовий віз" з приходом п. Лисогора на пост головного предсідника почав котитися вниз, як виказує повища табеля цифер.

Так само зі зростом фінансів:

в рр. 1962-1966	зріст на	21.7%
в рр. 1966-1960	" "	14.5%
в рр. 1970-1974	" "	9.4%
в рр. 1974-1978	" "	0.8%

З приходом п. Галичина на пост предсідника УНСоюз мав майна 25 мільйонів. За чотири роки майно зросло на 5 мільйонів долярів. За час урядування попереднього предсідника майно зросло лиш на 3 мільйони дол. З цих порівнянь видно, що за час урядування п. Лисогора членство зменшується, а майно надто помалу зростає. В давніших його трьох звітах сказано, що Видавництво УНСоюзу є над берегом руїни. Виказує втрату, яку поносить В-во друкуючи альманахи і книжки в чужій друкарні, замість купити власну друкарську машину. В-во УНСоюзу втратило тисячі долярів. Тепер треба застановитися над тим, щоб здержати спадок вниз, а після того почати збільшувати членство і фінанси. Книжка Самчука — це літературний репортаж, дуже добре написаний, але йдеться про це, щоб ми на власній машині могли друкувати й таку машину доцільно було б купити.

Йосип Лисогір домагається, щоб Гол. Уряд перевірив правдивість тверджень п. Драгана.

Мирон Куропась — який проводить нарадами, заявляє, що це справа Контрольної Комісії. Ми повинні мати до себе довір'я, а якщо маєте персональні порахунки, то говоріть про це приватно.

Іван Флис: Вдячний п. Лисогорові за критику. „Як ця критика п. Лисогора має в собі будь-яку правду чи влушність, то встид вам, пане Лисогір, бувший голово, що ви мене краще не приготовили й не повчили".

Анатолій Дорошенко: У відповідь пані Чучман вияснює, що радні організували членів, як є у звіті п. Оріховського, деякі по 10 і більше членів.

Мирон Куропась після голосування стверджує, що рішено одноголосно закрити дискусію.

Богдан Футей: В імені Контрольної Комісії вносить, щоб прийняти й затвердити всі звіти Екзекутиви й Ради, бо Контрольна Комісія, перевівши перевірку діловодства, ствердила правильність господарки й ведення ділових спав УНСоюзу.

Іван Геврик: Піддержує внесок В. Футея.

Мирон Куропась: Після переведення голосування ствердив, що внесок про прийняття й затвердження звітів рішено прийняти одноголосно.

Мирон Куропась — який проводить нарадами, закрив сесію о год. 6.20 та зарядив перерву на вечерю до год. 8.15, а після вечері заповів продовження нарад.

Вівторок, 15-го травня 1979 р. година 8:15

ВЕЧІРНЯ СЕСІЯ

Наради відкрив головний предсідник Іван Флис. Він подає до відома назви підкомісій та їх голів — хто буде звітувати за дану підкомісію. Друковані звіти були роздані всім членам Головного Уряду. Інформації щодо підкомісій попереджує короткою пригадкою про Спеціяльну Організаційну Комісію.

Спеціяльна Організаційна Комісія була призначена Головним Урядом УНСоюзу у вересні 1978. Комісія ствердила, що УНСоюз потребує річно зорганізувати приблизно 4.000 нових членів, щоб покрити нормальні втрати в членстві. Після переведеної аналізи, Комісія прийшла до переконання, що деякі справи у союзовій системі повинен змінити Головний Уряд, а деякі Конвенція. Зокрема треба найняти до праці професійних окружних організаторів, посилити братську діяльність Відділів і Окружних Комітетів, перевести перепис населення, приєднати до Союзу молодше покоління й професіоналістів уже з другої і третьої ґенерацій в Америці. УНСоюз повинен мати директора для публічних зв'язків, який також посилював би братську діяльність в терені, а також стимулював би діяльність Союзу, як провідної громадської установи. Союзова преса має співпрацювати в повищих напрямках, пропагуючи напрямні праці Союзу.

I. Підкомісія для членських справ

Завдання: розгляд можливості пожвавлення праці Відділів, роля секретарів, Окружних Комітетів, братська діяльність, участь молоді в діяльності Відділів і спортові програми.

головою Підкомісії є Василь Оріховський.

II. Підкомісія для справ організаційної програми

Завдання: розгляд можливости й доцільности установлення департаменту професійних організаторів і введення поліпшень в праці теперішнього організаційного персоналу.

головою є Євген Репета.

III. Підкомісія для програми забезпеченевих справ

Завдання: перегляд родів грамот і подання можливих рекомендацій Головному Урядові і актуарієві, щоб змодернізувати чи змінити дотеперішні грамоти.

головою є Володимир Сохан.

IV. Підкомісія публічних зв'язків

Завдання: розглянути братські й забезпеченеві активності, щоб виконувати краще послуги українській спільноті. Посилення в громадській опінії значення УНСоюзу.

голова: Іван Телюк.

V. Підкомісія для прямого збирання вкладок

Завдання: розглянути можливості безпосередньої вплати вкладок членами тих Відділів, котрі не можуть знайти підхожого секретаря, або добровільно хотіли б включитися у цю праграму.

голова: Уляна Дячук.

VI. Підкомісія для перепису населення

Завдання: опрацювати докладну програму для перепису українського населення в ЗСА і Канаді, який повинен відбутися літом 1979, або наступного літа, як буде можливо.

голова: Богдан Футей.

VII. Підкомісія для структури УНСоюзу

Завдання: розглянути конечність змін у Союзі в способі діяння та включення цих змін до діяльности (діловодства) й статуту.

голова: Іван Флис.

Іван Флис: Повідомляє, що голови підкомісій будуть звітувати про переведену працю й просить, щоб поодинокі особи зголошувалися до вище названих підкомісій, щоб після відбуття нарад можна було на пленумі відповідно вирішити їх внески.

Мирон Куропась: Пропонує, щоб до кожного голови зголошувалося по дві особи, які зацікавлені справами даної підкомісії. Вони разом усталили б програму праці, переговорили б справи та приготовили б звіт на пленарні наради.

Ярослав Падох: Присутні — бодай більшість, не знають про пляни й працю, яка вже була виконана. Треба, щоб хтось подав суцільний огляд що зроблено, а що треба зробити, себто зробити „введення" у працю.

Мирон Куропась: У друкованому звіті-проєкті є подані точки, але до них можна дати нові пропозиції. Там немає усталеного пляну, а лише приготовані поодинокі точки до дискусії й відповідних вирішень.

Василь Дідюк: На порядку нарад є звіт Спеціяльної Організаційної Комісії. Хочемо знати, що вона зробила, треба, щоб вона бодай у скороченій формі звітувала.

Мирослав Кальба: Запитує про Окружні Комітети. На його думку, підкомісії повинні звітувати, щоб всі знали, що вони зробили, які їх враження й на чому вони опирали свої висновки.

Іван Геврик: Поділяє думку Василя Дідюка. Кошти засідань підкомісій були 8.000 дол. — тому вони повинні звітувати, щоб всі знали, над чим маємо призадуматися й що вони усталили.

Іван Флис: Пригадує, що почесні члени мають лише дорадчий голос, тому просить, щоб вони у своїх виступах не продовжували надто дискусії.

Ярослав Падох: Протестує проти вислову головного предсідника, бо не всі члени продовжують дискусію, тому не треба цього узагальнювати.

Володимир Запаранюк: Переглянув друковані звіти Спеціяльної Організаційної Комісії й спостеріг, що там є справи, які належать до компетенції Конвенції й їх не може вирішувати Головний Уряд.

Іван Флис: Погоджується, що там є проєктовані справи, які належать до Конвенції, але є такі, що їх може прийняти Екзекутива, а є також такі, що їх може вирішити Головний Уряд. Очевидно, що це, що належить до компетенції Конвенції, буде їй передане до вирішення. Проєкт Спец. Орг. Комісії — це прелімінарний плян, привід до зміни. На формальний запит Василя Дідюка відповідає, що на письмі є поданий звіт з праці Спец. Орг. Комісії.

Мирон Куропась: Предложений на письмі звіт Комісії є базований на цих проблемах, що є в Союзі. Наш Союз „є в клопоті", бо стан членства не збільшується, але навпаки, зменшується. Тому рішили перевірити цілу структуру УНСоюзу, задержати все це, що добре, й усунути, що є невідповідне. Ми не лише передискутували справи, які є в УНСоюзі, але також відвідали інші братські Союзи, які також мали різні проблеми і їх позбулися. Цілість Комісії ми поділили на підкомісії й після довших дискусій пропонуємо наші пляни, які є прелімінарні, а від рішення Головного Уряду залежить, що буде переведене в життя, які будуть ухвали.

Іван Геврик: Це буде доцільно, коли голови підкомісій зреферують пропоновані зміни й напрямні.

Іван Одежинський: Висловлює невдоволення, що до цієї Комісії не покликано нікого з Пенсильвенії, хоч цей стейт є першим у приєднуванні членів. Також, на його

думку, не повинні були до цієї Комісії входити члени Контрольної Комісії, яка має перевіряти цілість справ УНСоюзу.

Мирон Куропась: Вияснює, що ціллю Комісії було прийти на наради з „загальною ідеєю", а Головний Уряд має постановити й вирішити, що треба зробити й що треба ввести в діяльність УНСоюзу для покращання й успіхів у праці.

Іван Телюк: У відповідь на закид, чому до Комісії ввійшли члени Контрольної Комісії — вияснює, що немає в тому конфлікту інтересів, бо йшлося про опрацювання плянів-проєктів і він ввійшов до складу Комісії як союзовець, що може прислужитися справі. На його думку, голова кожної підкомісії повинен протягом 5 хвилин звітувати.

Іван Флис стверджує, що члени Контрольної Комісії мали право бути в персональному складі Комісії. Зі стейту Пенсильвенії тому ніхто не увійшов, бо було більше кандидатів і голоси були поділені, а з цього скористали інші стейти й вибрали своїх представників.

Богдан Футей просить, щоб Предсідник поінформував про працю Комісії, скільки разів і де відбувалися засідання, а після того, щоб звітували голови підкомісій.

Іван Флис: Спеціяльна Організаційна Комісія відбула 5 засідань: три в Головній Канцелярії, одне в Клівленді і одне в Детройті. Кошти засідань в Детройті чи Клівленді були такі ж, як і в Головній Канцелярії.

Іван Флис — відчитує по-англійськи звіт Спеціяльної Організаційної Комісії.

З'ЯСУВАННЯ ПРОПОЗИЦІЙ ПІДКОМІСІЙ

З черги головний предсідник **Іван Флис** почав покликати до слова референтів намічених Спеціяльною Організаційною Комісією і вже схвалених Головним Урядом підкомісій, які з'ясовували також уже намічені Спеціяльною Комісією та приготовані нею на письмі і передані для познайомлення всім головним урядовцям проєкти пропозицій цих підкомісій.

Підкомісія членських справ

Василь Оріховський, реферуючи пропозиції цієї підкомісії насамперед згадав, що він увійшов у її склад з уряду, себто як головний організатор, і в дальшому з'ясував пропозиції цієї підкомісії відносно пожвавлення праці Відділів і ролі секретарів. Дальші пропозиції цієї Підкомісії з'ясовували: **Іван Телюк** відносно ролі Окружних Комітетів, **Мирон Куропась** — братську діяльність, а **Анатолій Дорошенко** — участь молоді в діяльності Відділів та спортові програми.

Підкомісія для справ організаційної програми

Євген Репета, покликаний на референта цієї Підкомісії, з'ясовує коротко справу „керівника продажу забезпечення". На його думку, треба ввести в Союзі деякі зміни, які передбачені в точках, які подає нижче. Союзові потрібно професійних продавців забезпечень, бо з причини віку чи інших причин багато секретарів менш активні. Крім того, наші люди поселюються в різних місцях, живуть в розсіянні, а також різниця віку секретарів і їх підхід до молодого покоління створює певні труднощі в організаційній праці, бо між ними є менший суспільний контакт. Тому в Союзі треба зорганізувати цілий „штаб" людей, які продавали б забезпечення. Для цього, щоб організувати людей до продажу забезпечення, а також приготовляти матеріяли пропаґандивні й для вишколу — для того всього треба прийняти до праці фахового керівника продажу забезпечення. Він мав би працювати під наглядом головного організатора. (Подає статистику росту суми забезпечення у Норвезькій забезпеченевій установі, як приклад, коли вони ввели зміни, які проєктує підкомісія). Друга альтернатива — це зміна секретарів, щоб були молодші, бо тепер пересічний вік секретарів є понад 60 років — то годі вимагати посилення праці.

До завдань цієї підкомісії належать ще пропозиції відносно вишколу окружних організаторів, що реферує **Мирон Куропась**, та справи ролі головного організатора і вишколу секретарів, що реферує **Василь Оріховський**.

Аскольд Лозинський, зголосившись у формальній справі, пропонує, щоби референти не відчитували надрукованих і переданих усім учасникам нарад плянів, а тільки подавали загальні напрямні.

Підкомісія для програми забезпеченевих справ

Пляни і пропозиції цієї підкомісії реферує **Володимир Сохан**, з'ясовуючи поодинокі роди забезпечення, що їх УНСоюз уже має, як і ті, що є тепер у процесі введення, та нові роди, що їх ще можна б було включити в забезпеченеву програму УНСоюзу. Додає, що в підкомісії він співпрацював не як член, тільки як запрошений на наради дорадник.

Підкомісія публічних зв'язків

Іван Телюк, реферуючи пропозиції цієї підкомісії, висловлює думку, що було б добре прийняти на працю в УНСоюзі окрему фахову людину для публічних зв'язків. Такий урядовець приймав би всі делеґації і тільки у дуже важливих справах скеровував би їх до Екзекутиви. Такий урядовець також координував би братську активність Округ і Відділів. Завданням такого урядовця було б також бути посередником-зв'язковим Екзекутиви з різними громадськими установами.

Підкомісія прямого збирання вкладок

Пані Уляна Дячук, головний касир, реферуючи пропозиції підкомісії прямого збирання вкладок, насамперед стверджує, що в тій підкомісії вона була тільки з дорадчим голосом і, на бажання Комісії, опрацювала проєкт збирання вкладок безпосередньо Головною Канцелярією, хоча, на її думку, таке безпосереднє збирання вкладок не є згідне з постановами статуту УНС. А втім, цю справу може вирішити тільки Конвенція УНС.

Підкомісія перепису українського населення ЗСА і Канади

Богдан Футей, реферуючи справу перепису українського населення ЗСА і Канади, звертає увагу, що це є в найкращому інтересі всієї нашої громади, як і української справи. Найвищий бо час, щоб українці Америки і Канади „встали та були пораховані". Український Народний Союз, розпоряджаючи необхідними фондами та мавши до розпорядження найбільший апарат, може рішально до цього причинитись, порозумівшись в цій справі з нашими центральними репрезентаціями та з місцевими організаціями і установами. Очевидно, що це рівночасно є і в найкращому інтересі УНСоюзу.

Підкомісія для структури УНС

Іван Флис зреферування плянів і пропозицій цієї підкомісії попереджає виясненням, що структуральні зміни в УНСоюзі належать до компетенцій Конвенції, але Конвенція матиме легше завдання, як ці можливості будуть завчасу всебічно обмірковані та відповідно обґрунтовані.

ДИСКУСІЯ НАД ПРОПОЗИЦІЯМИ ПІДКОМІСІЙ

Богдан Гнатюк: Комісії опрацюють поодинокі точки, які передискутує Головний Уряд, а після вирішення всі ці справи повинні бути подані до відома Відділам. Відтак, на окремих зборах Округ, передискутовані й відіслані до Екзекутиви зі заувагами. Ці справи, які терен прийме, ввести у життя, а які будуть спірні, щоб Екзекутива призадумалася, що треба буде зробити. Така його думка в цій справі.

Іван Флис відповідає, що після вислухання звітів та рішень в тій справі, можна буде подавати внески, що дальше в тій справі робити, але це після прийняття внесків підкомісій.

Іван Одежинський: Чи ця Спеціяльна Організаційна Комісія буде дальше діяти, чи з тим засіданням закінчить своє існування?

Іван Флис: Має дальше діяти, але після прийняття звіту Головний Уряд може справу вирішити як захоче.

Аскольд Лозинський: Є тієї думки, що після звіту Комісія не матиме що робити, бо її завдання буде закінчене.

Іван Флис: Справу можна буде вирішити по звітах. Зазначує, що кожний може себе опридІлити, в якій підкомісії хоче працювати, можна належати й до більше підкомісій.

В дальшому ході нарад голос забирали: Роман Куропась, Мирослав Кальба, Гелен Олек і Богдан Гнатюк, запитуючи про технічні справи, як підкомісії мають працювати.

Богдан Зорич: Тому, що вирішується справи важливі для обох теренів: ЗСА і Канади, треба, щоб з Канади вибрати 5-ох людей, які брали б участь у всіх нарадах та щоб доля Канади вирішувалась з канадськими представниками. Робить зауваґу, щоб у відповідях чи дискусії не вживати слів, які можуть вражати других.

Іван Флис: У відповідь на повище просить, щоб канадці сконкретизували свої побажання, а це буде позитивно полагоджене. Після того, предсідник Іван Флис проголосив закінчення нарад, а наступна сесія відбудеться в середу, 16-го травня о год. 9-й рано.

ТРЕТІЙ ДЕНЬ НАРАД

Середа, 16-го травня 1979 р.

ДОПОВНЕННЯ СКЛАДУ ПІДКОМІСІЙ

Наради Головного Уряду УНСоюзу в третьому їх дні відкрив о год. 9.30 ранку гол. предсідник Іван Флис. Просить присутніх зголошувати свою участь у праці поодиноких підкомісій. Після дальших зголошень підкомісії **Спеціяльної Організаційної Комісії** остаточно оформлено в такому складі:

Підкомісія активностей Відділів: В. Оріховський (референт), М. Хоманчук, Анна Гарас, Марія Чучман і В. Дідик.

Підкомісія для ролі Окружних Комітетів: Іван Телюк (референт), М. Сорока, Р. Куропась, М. Кальба.

Підкомісія для братських активностей: М. Куропась (референт), Марія Душник, Галина Олек, Іван Іванчук.

Підкомісія для братської активности молоді: А. Дорошенка (референт), Р. Куропась, А. Лозинський, Марія Душник, Є. Репета, І. Іванчук.

Підкомісія для ролі керівника продажу забезпечення: Є. Репета (референт), М. Сорока.

Підкомісія для вишколу організаторів: М. Куропась (референт), Є. Репента.

Підкомісія для ролі головного організатора: В. Оріховський, М. Хоманчук.

Підкомісія для вишколу секретарів: В. Оріховський (референт), В. Сохан, М. Хоманчук.

Підкомісія для справ нових родів забезпечення: В. Сохан (референт), І. О. Флис, Уляна Дячук, М. Сорока, В. Дідюк, В. Запаранюк, Ґеновефа Жеребняк, о. митрат С. Біляк.

Підкомісія для справ публічних зв'язків: І. Телюк (референт), М. Куропась, сен. П. Юзик, С. Куропась, Марія Душник.

Підкомісія для справ прямої збірки вкладок: Уляна Дячук (референт), Б. Футей, В. Сохан, Т. Шмаґала, В. Дідюк, В. Запаранюк, Анна Гарас.

Підкомісія для перепису українців ЗСА і Канади: Б. Футей (референт), І. О. Флис, М. Куропась, В. Сохан, А. Лозинський, Т. Шмаґала, Текля Мороз.

Підкомісія для справ зміни структури УНС: І. О. Флис (референт), Б. Футей, І. Телюк, А. Дорошенко, А. Лозинський, І. Геврик, В. Дідюк, А. Чопик, Р. Слободян.

Іван Флис просить, щоб усі Підкомісії оформилися й почали працю та повідомили, коли вони будуть готові звітувати.

Іван Телюк, Василь Дідюк, Гелен Олек і Мирон Куропась подавали свої думки відносно праці й часу засідань Підкомісій та місце сходин. Усталено час і місце нарад Підкомісій.

Іван Флис заповів обідову перерву і вечірню сесію. Час пополудневий призначений на наради Комісій і підкомісій

Середа, 16-го травня 1979 р.

ВЕЧІРНЯ СЕСІЯ

Гол. предсідник Іван Флис відкрив черґову сесію вечором та попросив до олова відомого й заслуженого громадянина, вчителя й пропаґатора українських національних танців Василя Авраменка.

Василь Авраменко висловлює радість, що має нагоду привітати Головний Уряд УНСоюзу. Він сам уже 45 років належить до великої союзової родини. Бажає успіхів в нарадах і розвою УНСоюзу для добра членів і всього українського народу.

Іван Флис: На порядку нарад є звіти підкомісій. Просить, щоб члени Організаційної Комісії не брали участи в дискусії, бо вони мали час і нагоду „виговоритися" раніше. Покликує до звітування по черзі голів підкомісій.

Звіти підкомісій, дискусія, схвалення резолюцій і рекомендацій

Гол. предсідник Іван О. Флис першим покликує до звіту Підкомісію активности Відділів, за яку звітує **Василь Оріховський**. В дальшому **Іван Телюк** реферує „Ролю Окружних Комітетів", **Мирон Куропась** „Братську активність", а **Анатоль Дорошенко** „Оживлення участи молоді в союзових програмах". Кожний із референтів на закінчення прочитав проєкт відповідних резолюцій.

Іван Флис, ствердивши, що звітування першої Підкомісії закінчено, просить зголошуватися до дискусії.

ДИСКУСІЯ НАД ЗВІТОМ ПІДКОМІСІЇ

Іван Геврик: Підкомісії у своїх звітах нічого нового не подавали, бо все це в УНСоюзі від років робиться і подібні пропозиції ухвалюють кожного року. Окружні Комітети вже діють, але їх статутове оформлення може ввести лиш Конвенція.

Мирослав Кальба: На Заході є Відділи, які не проявляють братської діяльности, члени не беруть масово участи у зборах Відділу. Треба, щоб це взяв до уваги Гол. Організатор.

Іван Іванчук: Радить більшу увагу звернути на молодь по Відділах, зокрема спонсорувати спортові змагання союзової молоді.

Уляна Дячук: УНСоюз не може виплачувати Округам за кожну нову грамоту по одному долярові, як пропонувала підкомісія, бо деякі грамоти мають дуже низькі вкладки. Пропонує, щоб підкомісія змінила пропозицію в тому напрямі, що Округи будуть діставати по одному долярові від грамоти життєвого забезпечення без огляду на виконання назначеної квоти приєднання членів в даному році.

Анна Гарас: Піддержує становище підкомісій, мовляв, що при вищих забезпеченнях є більші приходи, то це покриває менші грамоти. До цього долучується також Мирослав Кальба.

Уляна Дячук: Вияснює, що при більших забезпеченнях також збільшені видатки. Обстоює своє становище й просить, щоб підкомісія змодифікувала свій внесок.

Анатолій Дорошенко: Робить заміт п. Геврикові, що він ставиться неґативно до підкомісії, яку вибрав був Головний Уряд. Відносно справ молоді — то саме підкомісія пропонує, щоб Союз співпрацював зі спортовими Централями Канади й Америки, а також спонсорував спортові змагання молоді по Відділах і Округах.

Аскольд Лозинський: Підкомісія застановлялася над тим, як зацікавити молодь Союзом, а це уможливить зорганізувати її в члени. Зокрема ми на Союзівці не використовуємо того, щоб молодь, яка тут часто перебуває, зацікавити Союзом, приєднати в члени. По цій лінії, лінії пропаґанди, ішли пропозиції підкомісії. В пропозиціях є оригінальні думки і це треба ввести у життя. Закінчує висловом, що як пропозиції виважуться за рік добрими для Союзу, то всі будуть почуватися добре, а як навпаки, то і він і всі будуть почуватися погано.

Мирон Куропась: Обороняє думки підкомісій. В Америці є багато книжок, які подають аналізу праці підприємств, це потрібне й корисне, бо підприємство є немов живе „тіло" й треба йти вперед у розвою. Ми пропонуємо, стараємося ввести нові пропозиції, щоб покращати працю в УНСоюзі. Якщо наші думки вам не відповідають — подайте нові від себе, як альтернативу, що краще буде для Союзу, то і приймемо.

Іван Телюк: Окружні Комітети вправді існують, але їм треба надати статутового оформлення. Тому ми не вносили нічого нового, але хочемо управильнити це, що вже існує й проводить добру працю для Союзу.

Іван Флис: Просить присутніх змінити своє неґативне ставлення до пропозицій Підкомісій — правильно окреслив д-р Лозинський, що коли пропозиції вийдуть на добро Союзу, то всі будуть вдоволені, а якщо буде протилежне — то і члени підкомісій і всі решта будуть почуватися зле, бо тут ідеться про добро УНСоюзу.

Іван Геврик: Заявляє, що ніхто не має застережень до Підкомісій. Він лиш сподівався більш конкретних організаційних плянів. Можливо, що Організаційна підкомісія прийде із плянами, то тоді будемо дискутувати.

Іван Флис: На запит Уляни Дячук, чи пропозиції підкомісій, які були предложені, будуть рекомендаціями чи резолюціями — відповідає, що резолюціями.

Богдан Футей: Піддержжує пояснення предсідника.

Євген Репета вносить, щоб звіт підкомісій прийняти, а п. Дорошенко внесок підтримує.

Богдан Гнатюк: Пригадує, що вчора він вносив, щоб всі пропозиції були перше передані Округам до передискутовання, а не щоб це все відтепер зобов'язувало, але аж по сконфронтованні того всего із голосами в терені, бо це є великі зміни, які хочемо ввести у праці Союзу.

Мирослав Кальба: Недоцільно звертатися тепер до терену, щоб зібрати думки й пропозиції. Це треба було зробити перед нашим засіданням. Ми можемо в наступному році зробити корективи.

Анаталій Дорошенко: Піддержує думку передбесідника. Ми повинні ввести у діяльність Союзу все це, що не вимагає рішень Конвенції. Коли б прийняти пропозицію, щоб перше віднестися до терену, то це могло б тривати рік, заки справа була б полагоджена. Вносить, щоб всі прийняті пропозиції зобов'язували від дня прийняття.

Богдан Гнатюк: Відділи й Округи можуть мати відмінні думки. Крім того, люди в терені є насторожені, що ми, мовляв, міняємо структуру, як було написано в пресі. Це може викликати деякі застереження. Можна за один місяць скликати збори Округ і взяти до уваги евентуальні корективи.

Іван Геврик: Попирає становище д-ра Гнатюка. Організаційна Комісія повинна була порозумітися в Округами.

Іван Флис: Організаційна Комісія не зміняє структури, бо це може робити лише Конвенція. Комісія має працювати ще три роки. Округи приймуть все. Округи можуть не прийняти пляну, який реферував проф. Телюк та де сказано про вибір радних, але це належить до Конвенції і тепер не можна буде того ввести в життя.

Гелен Олек: Ми не міняємо статуту. Ми вибрані й репрезентуємо Округи й членів — є тієї думки, що можна рішати про подані підкомісіями пропозиції.

Іван Флис: Вияснює, що Окружні Комітети є лише допомоговим тілом й таким залишаються аж до Конвенції.

Богдан Футей: Пропозиції підкомісій є допоміжні й не є аж ніяк протистатутові. Обстоює думку, щоб зараз рішати, тим більше, що Екзекутива буде керуватися добром Союзу.

Василь Оріховський: Запитує, чи Спец. Організаційна Комісія буде продовжувати працю після цьогорічного засідання?

Іван Флис: Вияснює, що підкомісії кінчають дію після прийняття чи відкинення їх звіту, але це також залежить від рішення Головного Уряду.

Іван Телюк: Деякі пропозиції нарушують постанови статуту, але вони не будуть введені в дію перед рішенням Конвенції. Зокрема це відноситься до пропозицій про Окружні Комітети й вибір делеґатів.

Володимир Сохан: Пропонує поправки до зголошених пропозицій, а саме: прийняти пропозиції підкомісій як резолюції, за виїмком тієї точки, де сказано про Окружні Комітети й вибір делеґатів, значиться це, що нарушує постанови саттуту, прийняти як рекомендації для наступної Конвенції. Цю компромісову пропозицію піддержує д-р Гнатюк.

Іван Флис зарядив голосування над внеском, який подав Кальба і Дорошенко, щоб усі прийняті пропозиції входили у дію від дня їх прийняття.

Після голосування предсідник ствердив, що за прийняттям внеску було 18 голосів, а один стримався. Ніхто не був проти. Іван Флис піддає формально під голосування внесок Є. Репети, піддержаний Б. Футеєм, а саме: Прийняти пропозиції, реферовані підкомісіями, як вище було подано. По переведенні голосування предсідник проголосив, що пропозиції прийнято 17 голосами при одному, що здержався.

Резолюції Спеціяльної Організаційної Комісії і її Підкомісій

Усі члени Головного Уряду УНСоюзу: Головного Екзекутивного Комітету, Головної Контрольної Комісії та Головної Ради, зібрані на цьому засіданні, висловлюють подяку всім делегатам 29-ої Конвенції за виявлене довіря вибором їх на відповідальні становища Головних Урядовців і запевняють та прирікають, що докладуть усіх сил і зусиль, щоб це довіря виправдати.

РЕЗОЛЮЦІЇ І РЕКОМЕНДАЦІЇ

Мавши на увазі факт, що життєве забезпечення становить одну з головних складових частин вільних американської і канадської соціяльних й економічних систем, і

З уваги на те, що життєво-забезпеченева ділянка американського і канадського життя невпинно розвивається і вдосконалюється, використовуючи кожночасні можливості та достосовуючись до кожночасних потреб, і

З уваги на те, що Український Народний Союз є складовою частиною американської і канадської життєвозабезпеченевих систем взагалі, а їх братської частини зокрема, як і

З уваги на те, що Український Народний Союз за ввесь час свого вже 85-річного існування завжди був в авангарді невпинного розвитку і поступу,

Отже мавши все це на увазі та продовжуючи свою традицію, Головний Уряд УНС на своїх надзвичайних нарадах у вересні минулого 1978-го року покликав до життя Спеціяльну Організаційну Комісію для перевірки стану та потреб і можливостей змін, доповнень і поліпшень в організаційній структурі і активностях УНСоюзу і тепер, вислухавши і обміркувавши звіти цієї Комісії і її підкомісій та покликаних на цих річних нарадах Комсій: Резолюційної, Пресової, Стипендійної, Молоді, Старших Союзовців, Жіночої, Спортової, Канадської і Бюджетової, схвалює такі РЕЗОЛЮЦІЇ І РЕКОМЕНДАЦІЇ:

У СПРАВАХ ПОЖВАВЛЕННЯ ДІЯЛЬНОСТИ ВІДДІЛІВ І ЗАВДАНЬ СЕКРЕТАРІВ
(Резолюції)

1. Головний Екзекутивний Комітет повинен наглядати і пильнувати, щоби всі Відділи УНСоюзу виконували свої статутові і звичаєві повинності, до яких належить:

а) відбувати річні й інші збори Відділу

б) відвідувати хворих членів в хаті й лічниці

в) брати участь у похоронах членів

г) посилати листи-картки з поздоровленням до хворих членів

ґ) збирати вкладки від членів і пересилати до Головної Канцелярії

д) здійснювати братську діяльність, вказану Головною Канцелярією і Округами; спонзорувати, а вразі спроможности оплачувати дітям табір на Союзівці; виконувати свої громадські повинності відносно Українського Конґресового Комітету Америки, Комітету Українців Канади й Світового Конґресу Вільних Українців

е) збирати по 10 або 15 центів місячно від членів, щоб збільшити Відділову касу, згідно з рішенням більшости членів Відділу

є) організувати членів згідно з визначеною квотою

ж) платити вкладки до Окружного Комітету

з) брати чинну участь у програмі діяльности, усталеної Окружним Комітетом

и) вдержувати пожвавлений зв'язок з Головною Канцелярією і Окружним Комітетом

і) уділювати стипендії з можливістю вирівняльного фонду від Окружних Комітетів, або Головної Канцелярії.

2. Головний Екзекутивний Комітет повинен так само дбати і пильнувати, щоби секретарі Відділів:

а) були активні згідно з постановами статуту

б) відповідали за членство у Відділі

в) збирали й пересилали вкладки й премії

г) брали участь у Зборах Округи

ґ) відвідували всі секретарські курси, влаштовувані Округою, або Головною Канцелярією

д) скликували конечні збори членів та ініціювали активну участь у братській діяльності.

У СПРАВІ ОКРУЖНИХ КОМІТЕТІВ
(Резолюції)

а) Окружні Комітети Відділів УНСоюзу мають служити, як посередній ступінь структури УНСоюзу, між Головним Урядом і Відділами УНСоюзу.

б) Окружний Комітет є репрезентантом УНСоюзу на території, визначеній Головним Урядом.

в) Всі Відділи УНСоюзу на визначеній території мають належати до Округи, коли йдеться про Відділи у віддалі 100 миль. Відділи УНСоюзу поза цією віддаллю мають можливість опридІлити себе до Округи, яка їм найбільш відповідає.

г) Управа Окружного Комітету складається з голови, першого заступника голови з обов'язками організаційними, другого заступника голови з обов'язками братської діяльности, секретаря, касира та трьох членів Контрольної Комісії. Членів Управи вибирається на два роки на дворічних Загальних Зборах Округи.

ґ) У нарадах і Зборах Округи право голосу мають по три представники Відділів, які нараховують до сто членів, а по п'ять представників Відділів, які мають понад сто членів, а також всі конвенційні делегати тієї Округи.

д) Обов'язки Окружних Комітетів:

1. Ініціювати і координувати братську діяльність Відділів.

2. Поширювати інформації і піддержувати плян праці УНСоюзу.

3. Давати піврічні звіти зі своєї діяльности Головному Екзекутивному Комітетові.

4. До кожної Округи повинен бути приділений організатор. Головний Екзекутивний Комітет приділює організаторові дану Округу. Більші Округи можуть мати постійних, або своїх доривочних організаторів.

5. Голови Округ, або їх представники, повинні брати участь в нарадах голів Округ, що їх скликає Головний Організатор раз у році. На цих нарадах має бути обговорений організаційний плян і визначені квоти для кожної Округи.

6. Фонди Округи: На покриття адміністраційних видатків, головний касир УНСоюзу виплачує Округам по одному долярові від кожного життєвого забезпечення нового члена, зорганізованого в Окрузі (без огляду на це, чи організаційна квота виконана). Додатковий фонд Округа може творити із вкладок поодиноких Відділів УНСоюзу.

7. Праця Округ може початися на підставі ухвали Головного Уряду УНСоюзу на підставі резолюції 29-ої Конвенції УНСоюзу. Правне оформлення Округ мусить бути ратифіковане на 30-ій Конвенції УНСоюзу.

Рекомендується Головному Екзекутивному Комітетові подбати, щоби найменована ним конвенційна Статутова Комісія включила у свої пропозиції для 30-ої конвенції правне оформлення Окружних Комітетів УНСоюзу і до них включила такі пропозиції:

а) Округа має право вибирати двох кандидатів на головних радних УНС від кожних 6,000 членів. Один із них має бути вибраний на Конвенції. Менші Округи можуть лучитися для вибору кандидатів.

б) На Захід від ріки Міссісіпі всі Відділи мають право виставляти по двох кандидатів, як ті Округи, які є на Сході, з яких один повинен бути обраний головним радним на Конвенції.

(Продовження буде)